

SÜG-Press

---

21. jaanuar 2014 - Mida Juku ei õpi, seda Juhan ei tea - Number 405

---

## **KOLMAPÄEVAST LAUPÄEVANI**

**K 22.01**

14.00 Juhtkonna koosolek

15.00 Tehnikanõukogu koosolek

16.00 Nõukoja koosolek

17.00 Eelkool

**N 23.01**

15.45 Öppenõukogu

MK HJ metoodikapäev Aste koolis

**R 24.01**

17.30 1b Aabitsapidu

Ül. B. Alveri luulepäevad PK

**L 25.01**

10.00 Matemaatikaolümpiaadi piirkonnavor

Ül. B. Alveri luulepäevad PK

**P 26.01**

Vab EKSL „Osavam korvpallur“ Pärnu

**E 27.01**

10.45 Klassivanemate koosolekud

12.00 XIX Tantsupeo 1. eelproov

14.00 Direktsiooni koosolek

15.50 Õpilasesinduse koosolek

Vabariiklik emakeele uurimistöde esitamise tähtaeg

**T 28.01**

**K 29.01**

15.00 Ainekomisjonide esimeeste koosolek

**N 30.01**

16.00 Bumerang

**R 31.01**

10.00 Muusikaõpetuse olümpiaadi piirkonnavor

21.00 Kabaree solistide konkursi „Solistica“ osavõtjatele ja linnarahvale

Ül. solistide konkurss „Solistica“ KGs

Ül. Tammsaare konkurss

**L 01.02**

Ül. Solistide konkurss „Solistica“ KGs

Bioloogiaolümpiaadi piirkonnavor

20.00 Kabaree vilistlastele

## **PEDAGOGILISED KÕNELUSED**

K 22.01 Liis Ojasaar. Huvitava Kooli Mõttekojast

N 23.01 Direktsiooni info

R 24.01 Marit Kikas. Nõrkade õpilaste motiveerimine matemaatikas

E 27.01 Viljar Aro

T 28.01 Anne Teigamägi. Põhumajalood

K 29.01 Iivi Vikat. Uudiskirjandusest

N 30.01 Direktsiooni info

R 31.01 Triino Lest. Noorte valdkonna arengukavast

## **DIREKTSIOONI KIITUS**

**Rita Ilves, Sirje Kreisman, Mia Rand, Aina Seppel, Merle Prii** – õpilaste väga hea ettevalmistuse eest piirkondlikuks emakeeleolümpiaadiks.

**Triino Lest, Riina Laanes ja 4. kl. ans, Eena Mark ja Öieti tantsurühm, Andreas Noor** – kooli sünnipäeva kena õnnestumise eest.

## TÄNUD

SA Akadeemiake avaldab tänu ja kiitust meie kooli endisele õpilasele **Kerttu-Liisa Koplitele** (lõpetas gümnaasiumi 2013) ajakirjas „Akadeemiake“ nr 2013/3 (18) kõrgetasemelise uurimistöõ „Murdesõnade tundmine tänapäeva kooliõpilaste hulgas“ avaldamise ning meeldiva koostöö eest. Samuti tänatakse juhendanud õpetajat

**Rita Ilvest**

.

SA Akadeemiake avaldab tänu ja kiitust meie kooli õpilasele **Kaspar Mölderile** (11b) ajakirjas „Akadeemiake“ nr 2013/3 (18) kõrgetasemelise uurimistöõ „Kormorani vaenamises Saaremaal“ avaldamise ning meeldiva koostöö eest. Samuti tänatakse juhendanud õpetajaid

**Inge Vahterit ja Mart Mölderit**

ning loodusvaatlejat

**Mati Martinsoni**

.

## ÕPILASED HINDAVAD TAAS ÕPETAJAID

Just sellise temaatikaga küsitlust teeme pea igal õppeaastal 10.-ndates ja 12.-ndates klassides. Psühholoogiakursuse lõppedes said õpetajatele hindeid panna kümnendikud. Pooleaastase gümnaasiumis õppimise jooksul kujuneb ilmselt üsna adekvaatne arusaam ja pandud hindeid on õpetajatel mõistlik kasutada eneseanalüüsiks. Üldine pilt oli taas päris hea ja hinded klassiti üsna sarnased. Järgnevas on toodud hinnatavad faktorid koos keskmiste hinnetega vastavalt 10a, 10b ja 10c õpilastelt (sulgudes hinded eelmisel ja üle-eelmisel aastal, kuigi kõik õpetajad ei ole samad ja õpilasedki uued):

- 1) õpetaja meeldib mulle — 4,3 (4,0; 4,1); 4,4 (4,1; 4,2); 4,2 (4,1; 4,3);
- 2) õpetaja on õpilase suhtes heasoovlik ja taktitundeline — 4,6 (4,4; 4,3); 4,6 (4,4; 4,4); 4,5 (4,2; 4,4);
- 3) õpetaja suurendab minu huvi aine vastu — 4,0 (3,8; 3,7); 4,0 (3,7; 3,6); 3,8 (3,7; 3,8);
- 4) õpetaja õpetab mind õppima — 4,1 (3,8; 3,8); 3,8 (3,6; 3,7); 3,9 (3,4; 3,9);
- 5) õpetaja nõuab tunnis aktiivset kaasatöötamist — 4,2 (4,2; 4,1); 4,2 (4,1; 4,1); 4,0 (4,0; 4,0);
- 6) õpetaja esitab materjali selgelt ja loogiliselt — 4,4 (4,3; 4,3); 4,4 (4,2; 4,2); 4,4 (4,0; 4,1);

7) õpetaja hindab õiglaselt — 4,7 (4,4; 4,5); 4,5 (4,7; 4,4); 4,5 (4,3; 4,4);

8) õpetaja antud kodutööde maht on mõistlik — 4,6 (4,7;4,5); 4,5 (4,6; 4,5); 4,4 (4,5; 4,3).

Mida järeltada? Tundub, et keskmine õpetaja suhtub õpilastesse mõistvalt ja õpetajapoolset koolikiusamist ei paista olevat. Siiski, kui süveneda faktorisse „õpetaja on õpilase suhtes heasoovlik ja taktitundeline“, ei saa kuidagi rahul olla hinnetega alla 3,5 (ühe õpetaja enesearendamise koht). Tundub, et õpilased saavad aru hindamisest ja ebaõiglust selles ei näe. Tundub ka, et kodutöödega ei tunta end olevat koormatud. Eelmise aasta üheks „valulapseks“ tõusnud huvipuuduse näitaja on tõusmas, aga õpetajatepoolne õpioskuste õpetamine jätab ikka soovida. Vaid kuus õpetajat saavad keskmise hinde üle 4,5 õppima õpetamise eest. Saame mõelda, kuidas paremaks muutuda. Õpilase huvi kui arengu ja õpiedu alus peaks olema meie kõigi huviorbiidis, paraku on üle 4,5 näitaja vaid kolmel õpetajal ja alla 3,5 lausa seitsmel. Arenguruumi on kõvasti.

Kokkuvõtvalt on õnneks näha, et õpilaste hinded õpetajatele on tõusuteel. Kõik õpetajad saavad teada ka enda hinded ning võrdluse keskmisega. Siis on võimalik mõnedel oma kahtesid parandada ja teistel heast tagasisidest rõõmu tunda. Jääb loota, et teine poolaasta lähendab meie õpilasi ja õpetajaid veelgi ning arenevas koostöös paranevad nii huvi, õpioskused kui ka hinded.

**Viljar Aro, koolijuht**

## **KOOLI SÜNNIPÄEVA PUHUL KINGITI KAROLIN NELISE PILT “Õnnelik“**



## EMAKEELEOLÜMPIAAD

18. jaanuaril toimus Kuressaare Gümnaasiumis maakondlik emakeeleolümpiaad. Olümpiaadi esikolmik ja meie kooli õpilased esikümnes olid järgmised:

### 7. klass (osalejaid 31)

1. Karl Hendrik Tamkivi
2. Elo Nõmm
3. Janely Rüdein KG
- 6.-7. Liisa Veliste
- 8.-9. Diana Alt

### 8. klass (osalejaid 29)

1. Emilia Rozenkron Leisi KK
2. Karl Viik
3. Tiina Margaret Tänak OG
- 7.-10. Maria Kirst
- 7.-10. Karin Nuut

### 9. klass (osalejaid 23)

1. Mari Kolk
2. Jane Treima Valjala PK
3. Karita Süld

5. Anna-Maria Lest

8. Reet Koppel

**10. klass (osalejaid 13)**

1. Siiri Sünd KG

2. Kristiina Pilden KG

3. Gert Tammel KG

4. Monika Mander

5. Hanna-Mari Villsaar

8. Maria-Helena Palijenko

9. Olev Sten Erik Jõgi

10. Gerda Kallas

**11. klass (osalejaid 11)**

**1. Hanna Tuus**

**2. Eva Maria Veitmaa**

3. Diana Rist Leisi KK

5. Önnela Luhila

9. Anni Kaup

**12. klass (osalejaid 19)**

**1. Ann Katariina Meri**

2. Ann Saks Leisi KK

**3. Kärt Männa**

6. Triine Aavik

7. Robi-Jürgen Algo

8. Hedi Remm

9. Kaspar Viilup

Suur tänu osalejatele ning õnne võitjatele!

**Marek Schapel, õppealajuhataja**

## **KORVPALL**

10.-11.01. 2014. a toimusid Saaremaa Ühisgümnaasiumis Saaremaa koolinoorte 3x3 MV korvpallis 4.-5. kl. ja 6.-7. poistele. 4.-5. kl. poiste turniiril osales 11 võistkonda. SÜG-i esimene võistkond saavutas teise koha, kaotades finaalis otsustava mängu Orissaare Gümnaasiumi I võistkonnale 4:5. SÜG-i kolmas võistkond pidi tunnistama kolmanda koha mängus Kihelkonna Kooli 3:4 paremust. Teiseks tulnud võistkonnas mängisid Karl Martin Kuusk, Markus Armus, Andre Koppel, treener Ivar Tamm.

6.-7. Klassi poiste turniiril osales viis kooli ja ka siin saavutas SÜG-i võistkond teise koha, kaotades Valjala PK-le otsustavas mängus 4:10. SÜG-i teine võistkond oli neljas. Teiseks tulnud võistkonnas mängisid Martin Sepp, Mattias Rihvk ja Oliver Paljak.

18.01. 2014. a toimusid Kuressaare Gümnaasiumis Saaremaa noormeeste B-kl MV korvpallis, osales seitse võistkonda. SÜG-i võistkond võitis alagrupiturniiril KG 48:10 ja Tornimäe PK 37:8, poolfinaalis Kihelkonna Kooli 30:19 ning finaalis Kuressaare Gümnaasiumi 60:17. Võidukasse võistkonda kuulusid Karl Kustav Kuning, Robin Mäetalu, Mart Truu, Harles Herman Ojasaar, Mart Mölder, Hannes Kask, Karla Neeme ja Taavi Kuuseok, treener Enn Laanemäe.

**Enn Laanemäe, kehalise kasvatuse õpetaja**

## **SÜG-i 5.-9. klasside 2014. a VÕISTKONNAVÕISTLUS MALES JUHEND**

Võistlus toimub **teisipäeval, 4. veebruaril** 2014 algusega kell **14.00 I korruse ruumis 141**. Võistkonnas 2 mängijat. Üks klass võib osaleda kahe võistkonnaga. Võistkond võib kasutada üht varumängijat.

Võistkondade registreerimine kuni 3. veebruarini kell 14.00 ruumis 141. Selleks vajalik teatada võistkonna koosseis nimeliselt.

Võistluse täpne korraldus selgub pärast eelregistreerimist ja tehakse teatavaks võistluspäeval enne võistluse algust. Maksimaalselt võib võistlus kesta kuni 3 tundi.

Rakendatakse kiirmale võistluse reegleid, kus kahe esimese määrustevastase käigu eest tehakse eksinule hoiatus, kolmas eksimus toob talle kaasa kaotuse. Võistkondade lõpliku paremusjärjestuse määramine toimub kogutud punktide alusel. Võrdsete punktide korral võetakse arvesse:

- võistkondade omavahelise kohtumise tulemust
- selle viigi korral esimese mängija tulemust

Kui eelnimetatud tingimused ei selgita kolme auhinnalise koha paremust, korraldatakse nende võistkondade vahel järelvõistlus. Kolme paremat võistkonda autasustatakse diplomi ja meenega.

Võistluse tulemusi arvestatakse klassidevahelisel võistlusel.

**Võistluste kohtunik Juuno Jalakas**

## SÜGI MV-d KIIRMALES

Kiirmales on toimunud sel õppeaastal 3 osavõistlust (11.okt-2.nov, 7.dets ja 11.jaan).  
Paremusjärjestus saadakse võiduprotsentide alusel ning kirja lähevad kaks paremat tulemust.  
Sellise arvestuse põhjal kujunes paremusjärjestuseks

1. Andre Koppel 5.B
2. Joel Jakob Koel 12.B
3. Andres Sui 5.B
4. Karel Äär 8.A
5. Alar Leemet 12.A
6. Artti Raasuke 8.A
7. Richard Raasuke 8.A
8. Sten Vainu 8.A

Täpsemate punktisummadega on võimalik tutvuda 4. Korruse koridori seinal oleval stendil.

**Võistluste kohtunik Juuno Jalakas**

## KERGEJÕUSTIKU MEISTRIVÕISTLUSED

Põhikooliosas võitis klassidevahelises arvestuses 8b, teine 6b ja kolmas 8a klass.  
Gümnaasiumiosas võitis 10c, teine 11c ja kolmas 12c klass.

### **PB 60m**

1. Robin Mäetalu 8,32
2. Henri Põrk 8,68
3. Garel Muul 8,87

### **PC kaugushüpe** ☐☐☐

1. Kenro Tohter 3.94
2. Andre Koppel 3.90
3. Egert Vilter 3.77

### **PB kaugushüpe**

1. Mart Truu 4.87
2. Robin Mäetalu 4.66
3. Markus Koit 4.40

### **PC kõrgushüpe** ☐☐☐

1. Raul Tahk 1.20



2. Markus Armus 1.20

3. Mattias Rihvk 1.10

**PB kõrgushüpe**

1. Robin Mäetalu 1.60

2. Mart Truu 1.50

3. Harles HERman Ojasaar 1.45

**PC kuulitõuge** ☐☐ ☐

1. Robin Alba 9,65

2. Andres Sui 7,10

3. Karl-Martin Kuusk 6,94

**PB kuulitõuge**

1. Garel Muul 11,36

2. Kristo Püüding 10.50

3. Karel Äär 10,21

**PC 300m**☐☐ ☐☐☐ ☐

1. Raul Tahk 55,2

2. Kenro Tohter 55,3

3. Mark Paomees 1.00, 2

**PB 600m**

1. Robin Mäetalu 1.44,2

2. Markus Koit 1.50,5

3. Harles Herman Ojasaar 1.56, 1

**TA 60m** ☐☐ ☐☐☐ ☐

1. Helina Koppel 8,78

2. Liisbet Antsaar 8,83

3. Maigret Mõru 9,01

**TJ 60m**

1. Karmen Armus 8,48

2. Krete Suurorg 8,67

3. Grete Reinsoo 9,06

**TA kaugushüpe**☐☐ ☐

1. Liisbet Antsaar 4.76

2. Maigret Mõru 4.39

3. Helina Koppel 4.23

**TJ kaugushüpe**

1. Krete Suurorg 5.11

2. Annemari Pruul 4.38

3. Eliise Grahv 4.14

**TA kõrgushüpe** ☐☐ ☐

1. Eva Haavel 1.45
2. Maigret Mõru 1.40
3. Hanna Mari Villsaar 1.30

**TJ kõrgushüpe**

1. Krete Suurorg 1.50
2. Karmen Armus 1.45
3. Annemari Pruul 1.35

**TA kuulitõuge** ☐☐ ☐

1. Helina Koppel 9,42
2. Eva Haavel 9,17
3. Maria-Helena Paljenko 8,603.

**TJ kuulitõuge**

1. Anita Jakimenko 8,71
2. Helina Kuivjõgi 8,62
3. Triine Aavik 8,47

**TA 600m** ☐☐ ☐☐☐ ☐

1. Eva Haavel 1.56,4
2. Liisbet Antsaar 2.06,2
3. Teele Tilts 2.08,1

**TJ 600m**

1. Triine Aavik 2.07,2
2. Kelli Sepp 2.07,7
3. Keidi Õisnurm 2.14,7

**PA 60m** ☐☐ ☐☐☐ ☐

1. Henryk Peebo 7,86
2. Indro Kottise 8,05
3. Genert Allikmaa 8,14

**PJ 60m**

1. Hardo Niit 7,58
2. Kerdo Jakunin 7,64
3. Raimo Rahumeel 7,69

**PA kaugushüpe** ☐☐ ☐

1. Johannes Treiel 5.94

2. Indro Kottise 5.54
3. Genert Allikmaa 5.45

**PJ kaugushüpe**

1. Markus Aru 5.67
2. Raimo Rahumeel 5,64
3. Henri Lepik 5.33

**PA kõrgushüpe** □□ □

1. Olev Sten Erik Jõgi 1.65
2. Kennert Amberg 1.60
3. Indro Kottise 1.60

**PJ kõrgushüpe**

1. Hardo Niit 1.75
2. Markus Aru 1.65
3. Kevin Grass 1.65

**PA kuulitõuge** □□ □

1. Olev Sten Erik Jõgi 11,21
2. Jakob Saare 11.14
3. Hannes Kask 10,57

**PJ kuulitõuge**

1. Kerdo Jakunin 10,90
2. Joel Jakob Koel 10,24
3. Jüri Pöld 9,89

**PA 600m** □□ □□□ □

1. Johannes Treiel 1.39,1
2. Edmond Salong 1.39,9
3. Marko Namm 1.40,3

**PJ 600m**

1. Theodor Kaljo 1.35, 3
2. Hardo Niit 1.35,6
3. Joel Jakob Koel 1.36,7

**Virge Treiel, kergejõustiku treener**

## **NUHKUR NAHISTAB**

rubriigis anname teile lahendada ühe ülesande. Kes esimesena toimetab õige vastuse õpetaja Merle Prii kätte (mitte tema postkasti õpetajate toas!), siis teda ootab pisikene üllatus! Eelmise lahenduse õige sõna oli KÜSI. Selle arvas ära Käthriin Steinberg 5.B klassist.

Head lahendamist! Tegemist on klassikaliste mõistatustega.

1. Eest irki-orki, tagant siuh-säuh?
2. Tirk-tork teed mööda, nirk-nark maad mööda, kribinal-krabinal kuuse otsa?
3. Kõrgem kui kirik, madalam kui regi, mustem kui süsi?
4. Kargan kuival, ujun vees, olen mõlemal pool mees?

Nelja vastuse esitähedest saad kokku ühe sõna. See ongi oodatavaks vastuseks!

### **SÜG-Press**

## **OMALOOMINGU LEIUNURK**

### **Kalamehejutt**

Õhtuti mõtlen minevikust hallist.

Meenub vaid eilne, mis olnud on kallis.

Kallimad olnud need naljakad seigad,  
aeg enda embusse ära need peidab.

Aja embuses peidus üks lugu.

Lugu kalast, kel puudus sugu.

Õnnetult ujus ta sügavas avameres,  
kuni üks hommik ta ärkas vaala keres.

Ehmatuses röökima kohe ta asus.

Päris siis vaalalt, kuis sinna ta sattus.

Vaalapoiss vastas: „Sa merepõhjas lebasid,  
sugu sul puudub, sa sellest vist sonisid.“

„Milleks siis mind kohe nahka pista?“

„Kuulsin sind meres, mul kahju sust hakkas.“

Kalake õnnetult lebas nüüd kõhus,  
mure vabadusest hinge tal rõhus.

Ühel kaunil hommikul istusin uniselt paadis.  
Ootasin, et näkkaks ning saaks rõõmustada taati.  
Mingi õngeritva tiris äkki.  
Mõtlesin – no nüüd panin täppi!

Pinnale ilmus üks kentsakas vaal,  
midagi ta hüüdis seal kaugemal.  
Kiiresti haarasin pihku ma oda,  
vaid õigele torkele tuli mul loota.

Vaal lebas vaikselt kalda ääres,  
järsku ta seest keegi välja veeres.  
Kalake ütles vaid, et puudub tal sugu,  
kuid elu lõpuni ta peab must nüüd lugu.

**Reet Koppel, 9.A klass**