



HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

6. aprill 2015 nr 4

Algus: 18.30 lõpp: 20.57

SÜGi hoolekogu on 35-liikmeline

Juhatas: Jaanis Sarapuu

Protokollis: Stella Hommik

Võtsid osa: 24 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 11 liiget sh 3 põhjusega

Külalised: õpetaja Inge Vahter ja 7b klassi õpilased Roosmarii Sarapuu, Liisa Õunpuu, kooli söökla toitlustusjuht Marliin Haamer, haldusjuht Aado Haandi, õppealajuhataja Marek Schapel ning kooli direktor Viljar Aro

PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Uurimustöö koolikoti raskusest
3. Projekti „Meie aasta sööklas“ kokkuvõte
4. Ülevaade III õppeveerandist
5. Esindaja valimine uimastiennetus koolitusele
6. Info muude tegemiste kohta
7. Jooksvad küsimused

1. Hoolekogu päevakorra kinnitamine

Kuulati: hoolekogu esimees Jaanis Sarapuu tutvustab hoolekogu päevakorda.

Otsustati: häältega 24 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord.

2. Uurimustöö koolikoti raskusest

Kuulati: juhendaja, bioloogia õpetaja Inge Vahter teavitab hoolekogu liikmeid, et tänavune uurimustöö koolikoti raskusest saavutas vabariiklikul keskkonna-uuringute konkursil 5.-7. klassi grupis III koha. 7b klassi neiud Roosmarii Sarapuu ja Liisa Õunpuu tutvustavad oma uurimustööd (lisa 1 22-1 lehel).

Õpetaja Inge Vahter tänab lapsevanemat Jaanis Sarapuu meeldiva koostöö ja abi eest.

3. Projekti „Meie aasta sööklas“ kokkuvõte

Kuulati: hoolekogu juhataja Jaanis Sarapuu tutvustab lühidalt projekti „Meie aasta sööklas“. Projektis osalesid Anton Teras, Piret Juht, Jaanis Sarapuu ja Piret Tõll. Piret Tõll töötab igapäevaselt Terviseametis inspektorina, ning tema tööülesanneteks on just koolide ja lasteaedade toitlustamise jälgimine. Kuid seekord osales Piret kui lapsevanem. Eesmärgiks oli maitsta koolis pakutavat toitu, ning jälgida söögivahetundi sööklas. Samuti käidi koolilõunat söömas Kuressaare Gümnaasiumis. Siinkohal mõned tähelepanekud peale vestlust toitlustusjuhi Marliin Haameriga:

1. Üldine toidu kvaliteet on hea, mida kinnitas ka õpilasesinduse poolne kokkuvõte.
2. Nõud on kulunud. Selgus, et nõud on juba tellitud ja peaksid saabuma aprillis.
3. Kas on võimalik varjata jäätmetünni ja mustade nõude resti? Vaadatakse mida annaks teha. Kui paigaldada sirm, siis tekib oht „ummikuks“. Sirm peab ka vastama tervisekaitse nõuetele.
4. Vähendada/kaotada sööklas müüdavate kommid, saiakeste jms. hulka.
5. Jätkuvalt on probleemiks gümnaasiumi vaheletrügemine põhikooli söögivahetunnil. Õpilasesindus samuti tunnistas seda.
6. Algklasside lapsed sööklasse ekskursioonile või mingit lihtsat toitu valmistama. Irena Sink on seda edukalt praktiseerinud.
Hoolekogu koosolekul avaldati arvamust, et seda võiks teha nii algklassid kui ka põhikool.
7. Söökla sooviks vahetada välja olemasolevad puidust lauad. Lauad on küllaltki nigelas seisus, tüdrukud lõhuvad koredade servade vastu sukkpükse, laudade aluseid on halb koristada.
8. Kitsaskohaks on ka, et gümnaasiumis käivad lapsed kasutavad vabade tundide ajal sööklat õppimiseks/suhtlemiseks. Probleem on just enne algklasside söögivahetundi, kuna algklassidele kaetakse toit lauale.
Kas saaksime õpilaste puhkenurga teha kusagile mujale? Ühe ideena nähti keskkonnahariduskeskuse keldrit ja kaminasaali.
9. Veel oli meil juttu hommikupudru pakkumisest, mis on osutunud küllaltki populaarseks.
10. Kas suudaksime mõningate koolide eeskujul kutsuda kooli sööklasse õppepäeva korraldama mõne tippkoka? Marliin oli ideega päri.
11. Kas on ideed kuvada menüüd fuajees olevale monitorile?
12. Väga suurt puudust tunneb söökla suurköögis kasutatava panni järele. Sellega annaks mitmekesistada menüüd ning anda roogadele uut kvaliteeti (nt. paneeritud kala).
Ehk saame panni ostuks kasutada Kuressaare kaasava eelarve programmi?

Kuulati: toitlustusjuhti Marliin Haamerit avaldab oma arvamust söökla töö kohta.

Kõigepealt suur tänu õpilasesindusele, kes viis läbi õpilaste rahuloluuuringu ja selle töö käigus ka söökla kohta arvamusi küsis. See on väga tänuväärne ettevõtmine, kuna sel viisil saame parandada toitlustamist sööklas. Rõõmu teeb, et koolitoidu kvaliteediga, võrreldes kahe aasta tagusega, ollakse rohkem rahul ning kiidetakse uusi kokkasid. See on teadmine, et me oleme õigel teel ja see annab tahtmist oma tööd veelgi innukamalt teha.

Mõned selgitused väärarusaamade kohta.

Kurdetakse, et vahetunni ajal baarist praadi osta ja süüa ei jõua, sest nooremad õpilased, kes ostavad kommi, kulutavad aega. Meie ei saa kliente vanuse, kasvu või ostetava kauba koguse järgi eelistada. Selles letis on ikka nii, et kes ees, see mees.

Päevamenüü kartuli kvaliteet on kohati halb, viidates tasulise menüü hea kvaliteediga kartulitele, mis tulevad samast köögist. Päevapraes on täpselt sama kartul, mis kallis praes ning kartul keedetakse kõik ühes katlas.

Praegusel juhul on pea kõik toidud paneeritud, praetud, suure jahusisaldusega või juustuga kaetud. Vaidlen tuliselt vastu. Enamik s.t. 75% toidust on ahjus küpsetatud, hautatud või keedetud. Kallis praes on suurem osa kastmeid ilma jahuta.

Keeruline on pakkuda täisväärtuslikku tervislikku lõunat mõnekümne sendi eest.

See on võib-olla keeruline, aga võimalik. Meid kontrollib igal aastal Terviseameti spetsialist, kes vaatab üle ka menüüd ja toiteväärtuse. Me saime Terviseametilt hinnangu, et menüüd on tasakaalus, mitmekesised, vaheldusrikkad ja toiteväärtus on normis. Lisaks kontrollib meid igal aastal Veterinaar- ja Toiduameti spetsialist, kes annab oma hinnangu köögi hügieeni ja toiduhügieeni kohta. Muide, toitlustamine on koolis valdkond, mida väljastpoolt vahest kõige enam kontrollitakse.

Miks ei müüda letis enam puuvilju?

Kohalikud õunad on olnud alates septembrist kuni märtsini pea igapäevaselt sööklas pakkumisel terve päeva jooksul ja seda tasuta. Samuti on olnud tasuta porgandilõigud ning alglasside vahetunnist järele jäänud ploomid ning pirnid. Proovisime sügisel puuviljamüüki, aga tulemus oli see, et 5 õuna on müügis ning 2 ostetakse ära ja ülejäänud 3 seisavad 2 nädalat uhkes üksinduses. Banaanid lähevad enne, kui need ära ostetakse, mustaks ja me olme sunnitud need ära viskama. Oleme valmis puuviljamüüki uuesti proovima.

Päevamenüü toiduanumate servadelt pühitakse üle serva läinud toit lapiga tagasi anumasse.

Ei oska arvata, kust selline väärarvamus liikvele läinud on. Raske on ette kujutada, et söökla personal, kes perioodiliselt läbib hügieenikoolitusi ja tegutseb enesekontrolli plaani alusel, nii võiks toimida. Ehk tuleneb arvamus sellest, et iseteenindusleti kandikurajad tilgutatakse tõesti väga sagedasti toitu täis ja personal peab need puhtaks tegema. Selleks läheb tõesti käiku lapp ja vajadusel ka kauss, kuhu maha aetud toit pühitakse, et see siis solginõusse viia. Et letti vähem määrada, oleks abiks üks lihtne nipp: toidu tõstjal on soovitatav ulatada oma taldrik tõstetavale toidule võimalikult lähedale, nii ei pudene midagi maha.

On ka etteheited millega nõustume.

Puidust söögilauad, mis on tihti katki ja mille pinkidest on väljas pinnud, mis tõmbavad sukki katki.

Siin on tõesti vaja lahendus leida. Pool söögisaali mööblit ehk puidust laudad, need, mis koos pinkidega, on tänaseks 25 aastat vanad. Vahepeal on see mööbel läbinud ka uuenduskuuri, aga tänaseks on vajadus uue mööbli järele kindlasti olemas. Mis katki, seda muidugi parandatakse ja otsitakse võimalust uute soetamiseks.

Suhkru lisamine toorsalatitesse. 100% nõus õpilastega, et seda ei peaks tegema ja tänaseks päevaks seda enam ka ei tehta.

Aga üldiselt läheb sööklas hästi ning aasta jooksul on juhtunud palju toreid ja positiivset. Näiteks tasuta hommikupuder. Samuti saab päeva lõpus alates kella 15.30 tasuta süüa. Kes ei leia endale midagi päevapraest, saab „piiksu“ eest kallist praest valida endale 83 senti odavamalt toitu ning ülejäänud maksab kas sularahas või kaardiga juurde. Oleme toonud menüüse uusi toite, ka selliseid, mida pole varem päevapraena pakutud, näiteks kana poolkoivad, pikkpoiss, pannkoogid, lasanje. Teeb rõõmu, kui näed ja kuuled reaktsioone, mida õpilased on sööklas sõnastatud nii: „See päev läheb ajalukku. Päeva parim osa on SÜG-i söökla“

Kokku töötab sööklas 7 töökate inimest, kes teevad kõik selleks, et toit oleks täisväärtuslik ja maitsev.

Sööklale oleks vaja tõepoolest muretseda suur pann, mida võiks selleks teha?

Toimub arutelu.

Otsustati teha taotlus linnavalitsuse kaasavast eelarvest rahastuse saamiseks. Kooli haldusjuht Aado Haandi jälgib, et taotlus saaks tehtud.

4. Ülevaade III õppeveerandist

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate 2014/2015 õa III veerandi 1.-9. klassi õppetööst ja puudumistest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

Põhikooli III veerandi õppetöö ja puudumiste kokkuvõte

Klasside õppetöö tulemused:

Klass	Õpilasi	ÕE %	KV %	Viielised	Autahvel	Kiita	Võlgased
1 ^A	25	100,0	76,0	8	8	11	0
1 ^B	25	100,0	92,0	12	12	11	0
2 ^A	26	100,0	69,2	7	7	11	0
2 ^B	26	100,0	76,9	9	9	11	0
2 ^C	3	100,0	0,0	0	0	0	0
3 ^A	25	92,0	76,0	7	17	2	2
3 ^B	21	100,0	81,0	4	17	0	0
4 ^A	22	95,5	68,2	3	13	2	1
4 ^B	23	100,0	78,3	2	16	2	0
4 ^C	5	80,0	0,0	0	0	0	1
5 ^A	24	91,7	45,8	2	9	2	2
5 ^B	21	90,5	38,1	1	7	1	2
5 ^C /6 ^C	7	85,7	0,0	0	0	0	1
6 ^A	23	91,3	56,5	2	10	3	2
6 ^B	21	90,5	42,9	1	6	3	2
7 ^A	23	82,6	43,5	4	9	1	4
7 ^B	22	81,8	59,1	3	12	1	4
8 ^A	23	78,3	13,0	0	2	1	5
8 ^B	26	80,8	30,8	1	7	1	5
9 ^A	21	81,0	14,3	1	3	0	4
9 ^B	20	90,0	45,0	0	9	0	2
Kokku	432	91,4	54,6	67	173	63	37

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

Ainult viitele õppisid:

- 1^A Steven Anto, Lissandra Pajunurm, Eleanora Rahnik, Rando Rand, Marie Loviise Siim, Neidi Sink, Aleksander Väin, Kristin Sanne Õun
- 1^B Liset Isabel Karu, Illimar Kirss, Laur Erik Laine, Jarno Mononen, Gregor Pajussaar, Kristiin Pulk, Saskia Natalie Kukua Roberts, Maris Rüütel, Helena Tamleht, Iris Tinno, Hanna Loore Vallik, Kaur Vesberg
- 2^A Martin Kirst, Anabel Lanna, Kevin Lempu, Emma Ling, Helena Nõmm, Maribel Rimmel, Mareli Välja

- 2^B Grete Gull, Merili Haak, Eerik Heinmaa, Richard Keerd, Karolina Lepik, Edvin Lõkov, Marie Teras, Katarina Vaher, Marten Vahter
- 3^A Robin Keerd, Gätlin Rauniste, Raul Joaquin Seppel, Arabella Soolind, Kristina Sõster, Liisa Viljaste, Rickie Magnus Jojo Roberts
- 3^B Marisa McCourt, Martti Vaska, Karro Vatsfeld, Karmen Viilup
- 4^A Brigitte Hollo, Joosep Kobin, Janika Tasane
- 4^B Kariina Kasjanenko, Merit Matt
- 5^A Annaliisa Lepik, Martin Vesberg
- 5^B Voldemar Kirss
- 6^A Anni Kuuseok, Kristel Soe
- 6^B Margit Valge
- 7^A Gendra Allikmaa, Huberta Karma, Kättriin Käsper, Marleen Vahu
- 7^B Iris Kirs, Roosmarii Sarapuu, Liisa Õunpuu.
- 8^B Jutta Loviisa Juht
- 9^A Karl Viik

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlglaed			
	14/15	13/14	12/13	11/12	14/15	13/14	12/13	11/12	14/15	13/14	12/13	11/12
1 ^A	8	5	10	11	11	17	12	6	0	0	0	0
1 ^B	12	5	4	10	11	16	17	13	0	2	0	0
2 ^A	7	5	5	4	11	12	11	20	0	1	3	0
2 ^B	9	8	7	5	11	15	13	14	0	0	0	1
2 ^C	0				0				0			
3 ^A	17	19	12	17	2	1	6	3	2	1	0	0
3 ^B	17	16	16	12	0	3	2	1	0	0	1	0
3 ^C		0				0				1		
4 ^A	13	7	15	13	2	7	1	1	1	1	1	0
4 ^B	16	15	11	15	2	0	2	1	0	0	1	0
4 ^C	0				0				1			
5 ^A	9	13	10	4	2	0	4	0	2	0	1	6
5 ^B	7	13	15	16	1	1	2	2	2	0	0	2
5 ^C /6 ^C	0	0			0	0			1	0		
6 ^A	10	8	2	6	3	4	2	5	2	3	5	2
6 ^B	6	11	14	13	3	1	1	1	2	2	2	1
7 ^A	9	2	4	6	1	0	0	2	4	6	4	9
7 ^B	12	9	10	2	1	4	1	2	4	4	4	4
8 ^A	2	4	7	8	1	1	0	2	5	4	6	6
8 ^B	7	10	3	3	1	2	0	0	5	3	5	9
9 ^A	3	11	8	3	0	2	2	5	4	3	4	11
9 ^B	9	5	3	5	0	1	4	4	2	6	6	5
Kokku	173	166	156	153	63	87	80	82	37	37	43	56
Õpilasi	432	431	429	435	432	431	429	435	432	431	429	435
% õpil arvust	40,0	38,5	36,4	35,2	14,6	20,2	18,6	18,9	8,6	8,6	10,0	12,9

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
3 ^A	2	2
4 ^A	1	3
4 ^C	1	1
5 ^A	2	2
5 ^B	2	3
6 ^A	2	2
6 ^C	1	1
6 ^B	2	2
7 ^A	4	5
7 ^B	4	10
8 ^A	5	15
8 ^B	5	12
9 ^A	4	20
9 ^B	2	8
Kokku	37	86

Märgitud 86 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	19
Kirjandus	12
Ajalugu	10
Vene keel	9
Eesti keel	6
Inglise keel	6
Loodusõpetus	6
Kehaline kasvatus	4
Bioloogia	3
Geograafia	3
Keemia	3
Ühiskonnaõpetus	3
Füüsika	1
Muusikaõpetus	1

Puudumised 19. jaan – 13. märts seisuga 24. märts

Klass	Puudumised					Õpilasi	Tunde 3. veerandis kokku	Põhjusteta puudunud tundide osakaal %	kohta Põhjusteta puudunud tunde õpilase kohta	Puudunud tundide osakaal %	Puudunud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudunud tunde						
1 ^A		577		10	587	25	4600	0,00	0,00	12,76	23,48
1 ^B		376		48	424	25	4600	0,00	0,00	9,22	16,96
2 ^A		230		81	311	26	5408	0,00	0,00	5,75	11,96
2 ^B		546		100	646	26	5408	0,00	0,00	11,95	24,85
2 ^C	5	26		60	91	5	960	0,00	0,00	9,48	18,20
3 ^A		395	6	113	514	25	5200	0,12	0,24	9,88	20,56
3 ^B		235		118	353	21	4368	0,00	0,00	8,08	16,81
4 ^A	3	175		90	268	22	4752	0,00	0,00	5,64	12,18
4 ^B	25	375		50	450	23	4784	0,00	0,00	9,41	19,57
4 ^C	4	60	4	5	73	5	1040	0,38	0,80	7,02	14,60
5 ^A	7	181	3	129	320	24	5568	0,05	0,13	5,75	13,33
5 ^B	5	168		152	325	21	4872	0,00	0,00	6,67	15,48
5 ^C /6 ^C	9	37		8	54	7	1624	0,00	0,00	3,33	7,71
6 ^A	3	181	1	239	424	23	5704	0,02	0,04	7,43	18,43
6 ^B	30	227		211	468	21	5208	0,00	0,00	8,99	22,29
7 ^A	1	283		229	513	23	5704	0,00	0,00	8,99	22,30
7 ^B		162	143	372	677	22	5456	2,62	6,50	12,41	30,77
8 ^A	27	250	2	195	474	23	6072	0,03	0,09	7,81	20,61
8 ^B	18	247	15	731	1011	26	6864	0,22	0,58	14,73	38,88
9 ^A	45	346	42	219	652	21	5712	0,74	2,00	11,41	31,05
9 ^B		304	35	202	541	20	5440	0,64	1,75	9,94	27,05
10 ^A	24	329	18	280	651	17	4760	0,38	1,06	13,68	38,29
10 ^B	342	599	34	690	1665	36	10080	0,34	0,94	16,52	46,25
10 ^C	4	463	35	308	810	21	5880	0,60	1,67	13,78	38,57
11 ^A	40	743	45	323	1151	20	5600	0,80	2,25	20,55	57,55
11 ^B	117	401	27	356	901	23	6440	0,42	1,17	13,99	39,17
11 ^C	144	318	2	405	869	21	5880	0,03	0,10	14,78	41,38
12 ^A	176	380	3	456	1015	29	8120	0,04	0,10	12,50	35,00
12 ^B	100	255	21	115	491	14	3920	0,54	1,50	12,53	35,07
12 ^C	9	418	97	863	1387	35	9800	0,99	2,77	14,15	39,63
KOOL	1138	9287	533	7158	1811 6	650	159824	0,33	0,82	11,33	27,87

5. Esindaja valimine uimastiennetus koolitusele

Kuulati: psühholoog Mia Rand selgitab koolituse vajadust.

2014. a lõpus Kuressaare koolides läbi viidud küsitlusest selgus, et 90% 9. kl õpilastest ja 99% 11. kl õpilastest on alkoholi tarvitanud, sealhulgas 64% 9. kl õpilastest ja 91% 11. kl õpilastest on olnud purjus. Uuringu tulemused on muret tekitavad. Seetõttu algatab Kuressaare linnavalitsus uimastiennetus programmi. Koolide töögruppide esimene kohtumine on 8. aprillil. Meie kooli töögruppi kuuluvad Mia Rand ja Hannes Päll õpilasesindusest. Veel on vaja valida esindaja hoolekogu poolt.

9. aprillil kell 17.30 toimub lastevanematele mõeldud seminar „Minu laps, alkohol ja tulevik”.

Klassijuhatajate kaudu on kodudesse see info läinud, kuid palve on ka hoolekogu liikmetele seda oma kanalite kaudu jagada.

Ettepanek valida kooli töögruppi hoolekogu esindaja Jaanis Sarapuu.

Otsustati: häältega 24 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut kooli töögrupi esindaja hoolekogu poolt on Jaanis Sarapuu.

6. Info muude tegemiste kohta

Kuulati: hoolekogu juhataja Jaanis Sarapuu annab teada, et toimub edasi sponsorite otsimine, kes oleksid nõus toetama eripreemiate välja maksmist õpilastele. Vastavalt Saaremaa Ühisgümnaasiumi põhimääruse § 12.5 „Õpilaste õigused ja kohustused“ ja Saaremaa Ühisgümnaasiumi kodukorra p 7.22 „Õpilaste tunnustamise kord“ alusel makstakse gümnaasiumi õpilasele õpilasstipendiumit summas 200 eurot.

Preemiad on:

- 1) P. Saagpaku nim preemia parimale inglise keele tundjale;
- 2) A. Uustulndi nim preemia parimale eesti keele tundjale;
- 3) Keskkonnakaitse preemia;
- 4) F. Heinmetsa nim füüsikapreemia;
- 5) P. H. von Frey nim matemaatikapreemia;
- 6) Parima sportlase preemia;
- 7) Kultuuripreemia (nimeline käekell);
- 8) P. Timmase nim kunstipreemia

Õpilasstipendiumid maksab välja MTÜ SÜGress.

Kuulati: hoolekogu juhataja Jaanis Sarapuu teeb lühikokkuvõtte riigigümnaasiumi teemal. Midagi kindlat ei ole veel otsustatud, toimub alles arutelu, mille käigus mõtiskleti, kuhu võiks tulla riigigümnaasium:

- 1) Vanalinna kooli – maja vajab remonti;
- 2) SÜGi
- 3) KTG hoonesse
- 4) viia UPA Ametikooli, sest seal on ruumid üsna tühjad;
- 5) KG langeb kohe välja, maja liiga suur

Midagi otsustatud ei ole, pole vaja kiirustada. Mingil ajal tuleb uus arutelu. Soovitakse küsida õpilaste arvamust, lastevanemate arvamust.

Kuulati: hoolekogu esimees Jaanis Sarapuu tutvustab lühidalt hoolekogu eestseisuse koosolekul väljatöötatud „Uudse lähenemise preemia“ ideepaketi.

“Uudse lähenemise preemia” üldtingimused:

1. Preemia suurus 400 EUR (sponsoriks Hammarprodukt OÜ)
2. Nominentideks võib esitada SÜGi õpetajaid ja teenistujaid.
3. Nominentide esitajateks õpetajad, teenistujad, õpilased, lapsevanemad.
4. Esitamise tähtaeg 01. aprillist kuni 31. maini. Korraldatakse vastavad ankeedid, meili aadress, kogumiskast.
5. Esitamise viisid - ankeedid, e-kirja teel, kogumiskast.
6. Preemia antakse üle 1. septembril toimival avaaktusel (lossihoovis).
7. Preemia määramise komisjon moodustatakse hoolekogu liikmetest, kooli esindajast ja õpilasesinduse liikmest .
8. Preemiat ei või määrata otsustuskomisjoni liikmele.

Toimub arutelu.

7. Jooksvad küsimused

Kuulati: hoolekogu esimees Jaanis Sarapuu annab teada, et sel korral ei ole meile laekunud küsimusi, mis vajaksid arutlemist.

Hoolekogu saab uuesti kokku juba järgmisel õppeaastal. Kõigile liikmetele kaunist kevadet ja toredate suve.

Jaanis Sarapuu
Juhataja

Stella Hommik
Protokollija