



HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

11. märts 2019 nr 3

Algus: 18.30 lõpp: 20.45

SÜGi hoolekogu on 36-liikmeline (A.Teras esindab 6.b ja 10.ab, J. Sarapuu esindab 7.b ja 11.b)

Juhatas: Anton Teras

Protokollis: Kairit Lindmäe

Võtsid osa: 22 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 16 liiget sh 9 põhjusega

Külalised: Aado Haandi – kooli haldusjuht, Madli Mikli – kooli eriõppe juhtõpetaja

PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Põhikooli 2. trimestri ja gümnaasiumi 1. poolaasta õpitulemustest ja koolis käimisest
3. Ülevaade aineolümpiaadide tulemustest ja nende saavutamiseks koolis tehtust
4. Erigrupp ja tervisetõendid kehalises kasvatuses
5. Ülevaade Tugikeskuse seisust ja ülevaade K(äitumislike)E(ri)V(ajadustega) laste probleemide lahendamise süsteemist koolis
6. Lühiülevaade 9. ja 11. klasside eesti keele ja kirjanduse õpetamisest
7. Telefonide kasutamise tagasiside klassidelt
8. Liiklusest kooli ees ja ümber
9. Ülevaade SÜGi põhikooliks kujundamise seisust
10. Hoolekogu põhimääruse muudatused-täiendused
11. Jooksvad küsimused

1. Päevakorra kinnitamine

Kuulati: hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogu päevakorda. Tehti ettepanek lisada jooksvate küsimuste juurde probleem kirjavahetusega e-koolis ja gmailis.

Otsustati: hääletage 22 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada ja lisada teemasid juurde koosoleku päevakorda.

2. Põhikooli 2. trimestri ja gümnaasiumi 1. poolaasta õpitulemustest ja koolis käimisest

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli 2. trimestri ja gümnaasiumi 1. poolaasta õpitulemustest ja koolis käimisest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

2.1. Põhikooli 2. trimestri õppetöö kokkuvõte

Klasside õppeedukus ja kvaliteet on järgnevas tabelis:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglassi
1.a	24	100,0	91,7	16	16	6	0
1.b	23	100,0	95,7	9	9	13	0
1.d	21	100,0	71,4	8	8	7	0
2.a	24	100,0	75,0	6	6	12	0
2.b	21	100,0	66,7	5	5	9	0
2.c	6	100,0	0,0	0	0	0	0
2.d	26	100,0	61,5	5	5	11	0
2.e	4	100,0	25,0	0	0	1	0
3.a	24	100,0	91,7	5	19	3	0
3.b	23	100,0	91,3	10	19	2	0
3.c	6	66,7	16,7	0	1	0	2
3.d	21	100,0	61,9	4	10	3	0
4.a	20	100,0	75,0	1	13	2	0
4.b	25	100,0	64,0	4	15	1	0
4.c	4	100,0	25,0	0	1	0	0
4.e	1	100,0	0,0	0	0	0	0
4.ü	1	100,0	0,0	0	0	0	0
Kokku 1. – 4.	274	99,3	71,9	73	127	70	2
5.a	25	88,0	36,0	0	6	3	3
5.b	24	91,7	50,0	2	11	1	2
5.c	8	100,0	12,5	0	0	1	0
5.e	4	100,0	0,0	0	0	0	0
5.f	5	100,0	20,0	1	1	0	0
6.a	25	72,0	16,0	0	2	2	7
6.b	26	84,6	30,8	0	4	4	4
6.c	4	100,0	0,0	0	0	0	0
6.e	8	87,5	25,0	0	0	2	1
7.a	24	70,8	37,5	1	8	1	7
7.b	24	66,7	25,0	0	4	2	8
7.c	1	100,0	0,0	0	0	0	0
7.e	7	85,7	57,1	0	2	2	1
8.a	24	66,7	29,2	0	7	0	8
8.b	25	92,0	40,0	4	10	0	2
8.c	4	50,0	0,0	0	0	0	2
9.a	22	81,8	45,5	0	7	3	4
9.b	21	71,4	23,8	0	4	1	6
9.c	8	25,0	0,0	0	0	0	6
Kokku 5. – 9.	289	78,9	30,4	8	66	22	61
Kokku 1. – 9.	563	88,8	50,6	81	193	92	63
Eelmine õa	554	91,3	55,8	76	226	83	48

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

2.a klassis on lisaks 2 õpilast koduõppel.

Ainult viielised on:

- 1.a Ketlin Bachman, Sofia BerilGündüz, Mattias Heinlaid, Grete Alma Kasin, Ott Herman Kirs, Frederik Kukk, Karita Kuldsaar, Karolina Lember, Mia Paomees, Annabel Pihl, Risto Püüa, Georg Reek, Kristjan Reinald, Xenia Rüütel, Mario Teder, Hellaliis Vahter
- 1.b Marta Aus, Steven CasparKoovisk, Laas Andreas Loodus, Mirell Metsmaa, AgorMäeorg, Mariliis Mänd, Iiris Männikust, Ronald Reinmaa, Melani Umber
- 1.d Helen Kasela, Kelly Lepisto, KeitlinPaur, Marily Raudsepp, Mariliis Saar, Mihkel Saar, Yese Truu, Elis Helena Võidula
- 2.a Kaisa Kindlam, Liisbet Kurvits, Luisa-Marii Kuusk, Iti Piht, Miina Sink, Uku Vesberg
- 2.b Jete Tamm, Lee Tamm, Karmen Truu, Laura Grete Varik, Liisa Väli
- 2.d Annabel Ansel, Georg Kasin, Lilit Pruul, Eliis Elenor Viin, Mia Marii Vinni.
- 3.a Eudora Kask, RemiOol, Isadora Rahumeel, Richard Toompuu, Herta Trei
- 3.b Jete-Mia Arge, Loore Birkenfeldt, Jesse Esna, LennaHaandi, Krita Kilumets, Vanessa Koppel, JanarOpp, Merit Soe, Helerin Viktoria Tüür, Mirell Õiemets
- 3.d Kaur Kalamees, Katarina Lember, Lootus Niit, Birgit Raamat
- 4.a Tuule Kalamees
- 4.b Luise Ling, Sofia Sevostjanov, Britta Truu, Siim Vatsfeld
- 5.b Illimar Kirss, Jarno Mononen
- 5.f Reio Mägi
- 7.a Liisa Viljaste
- 8.b Kariina Kasjanenko, Jürgen Liiv, Merit Matt, Kirke Medri

Võrdlus eelmiste aastate II trimestri ja III veerandiga

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
1.a	16	11	6	11	6	10	15	11	0	0	0	0
1.b	9	8	10	10	13	10	7	15	0	0	0	0
1.c		0	0	1		0	0	1		0	0	0
1.d	8	9	5		7	13	11		0	0	1	
1.e		0				2				1		
2.a	6	10	9	4	12	10	11	14	0	0	1	0
2.b	5	10	4	11	9	13	18	13	0	0	0	0
2.c	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0
2.d	5	8			11	7			0	1		
2.e	0				1				0			
3.a	19	19	16	12	3	0	0	4	0	0	1	0
3.b	19	15	19	16	2	2	3	5	0	0	0	2
3.c	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
3.d	10				3				0			
3.e		0				0				0		

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
3.ü		0				0				0		
4.a	13	15	11	15	2	3	2	3	0	1	0	0
4.b	15	15	16	17	1	0	3	2	0	0	0	0
4.c	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.e	0	1			0	1			0	0		
4.ü	0				0				0			
5.a	6	9	12	6	3	3	0	3	3	2	3	3
5.b	11	22	10	14	1	1	4	3	2	1	2	0
5.c/6.c	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
5.e	0	0			0	0			0	0		
5.f	1				0				0			
6.a	2	12	5	5	2	0	1	7	7	6	4	5
6.b	4	6	11	5	4	3	5	2	4	5	0	6
6.c/7.c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
6.e	0	0			2	0			1	0		
7.a	8	9	4	11	1	0	5	2	7	4	3	2
7.b	4	15	6	9	2	0	0	0	8	2	7	5
7.c/8.c	0	0	0		0	0	0		0	1	1	
7.e	2				2				1			
8.a	7	7	10	10	0	1	1	0	8	3	3	5
8.b	10	5	6	9	0	0	2	0	2	10	3	1
8.c/9.c	0	0			0	0			2	2		
9.a	7	10	8	3	3	2	3	1	4	2	6	5
9.b	4	10	8	7	1	0	3	5	6	5	0	5
9.c	0				0				6			
Kokku	193	226	178	176	92	83	94	91	63	47	38	41
Õpilasi	563	554	492	458	563	554	492	458	563	554	492	458
% õpil arvust	34,3	40,8	36,2	38,4	16,3	15,0	19,1	19,9	11,2	8,5	7,7	9,0

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
3.c	2	3
5.a	3	3
5.b	2	3
6.a	7	14
6.b	4	9
6.e	1	1
7.a	7	24
7.b	8	23

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
7.e	1	1
8.a	8	17
8.b	2	7
8.c	2	6
9.a	4	19
9.b	6	30
9.c	6	26
Kokku	63	186

Märgitud 186 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Kirjandus	20
Ajalugu	17
Inglise keel	16
Matemaatika	16
Eesti keel	14
Vene keel	14
Keemia	13
Ühiskonnaõpetus	12
Kehaline kasvatus	10
Kunstiõpetus	9
Geograafia	8
Arvutiõpetus	7
Bioloogia	7
Füüsika	5
Tööõpetus	5
Valik	5
Muusikaõpetus	4
Terviseõpetus	2
Loodusõpetus	2

2.2. Gümnaasiumi 1. poolaasta õppetöö kokkuvõte

1. poolaastal õppis 10. – 12. klassis 197 õpilast. Klasside õppeedukus ja kvaliteet on järgnevas tabelis:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglasi
10.a	17	35,3	23,5	0	0	4	11
10.b	19	89,5	57,9	1	6	5	2
10.c	36	88,9	75,0	2	17	10	4
11.a	15	86,7	46,7	1	3	4	2
11.b	21	61,9	47,6	0	4	6	8
11.c	32	75,0	62,5	2	13	7	8
12.a	17	29,4	0,0	0	0	0	12
12.b	10	30,0	10,0	0	0	1	7
12.c	30	73,3	40,0	0	3	9	8
Kokku	197	68,5	46,7	6	46	46	62
Eelmine õa	206	72,3	50,5	5	45	59	57

Ainult viielised on:

- 10.b Mariliis Albert
 10.c Kadri-Liis Kolk, Kristel Soe
 11.a Liisa Õunpuu
 11.c Gendra Allikmaa, FerideeSevostjanov

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
10.a	0	3	3	3	4	7	6	6	11	3	3	5
10.b	6	5	2	13	5	5	6	6	2	7	0	7
10.c	17	13	10	11	10	11	14	4	4	4	6	3
11.a	3	2	6	2	4	4	2	3	2	9	1	3
11.b	4	1	8	5	6	5	7	2	8	4	6	15
11.c	13	6	8	4	7	10	9	1	8	6	3	9
12.a	0	2	2	1	0	2	2	6	12	8	4	5
12.b	0	6	4	0	1	7	1	1	7	10	17	13
12.c	3	7	4	5	9	8	3	2	8	6	3	7
Kokku	46	45	47	44	46	59	50	31	62	57	43	67
Õpilasi	197	206	200	205	197	206	200	205	197	206	200	205
% õpil arvust	23,4	21,8	23,5	21,5	23,4	28,6	25,0	15,1	31,5	27,7	21,5	32,7

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
10.a	11	29
10.b	2	4
10.c	4	5
11.a	2	5
11.b	8	35
11.c	8	19
12.a	12	31
12.b	7	13
12.c	8	18
Kokku	62	159

Märgitud 159 puudulikku kursusehinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	50
Eesti keel	28
Ajalugu	16
Inglise keel	15
Kirjandus	14
Vene keel	10
Keemia	5
Reklaamiõpetus	5
Kõne ja väitlus	4

Fotograafia	3
Ühiskonnaõpetus	3
Füüsika	2
Bioloogia	1
Eesti loomastik	1
Kehaline kasvatus	1
Robotika	1

2.3. Puudumised 26. nov 2018 - 22. veebr 2019

Klass	Puudumised					Põhjuset a puudutud tundide osakaal %	Põhjuset a puudutud tunde õpi- lase kohta	Puudutud tundide osakaal %	Puudutud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudutud tunde				
1.a		684		98	782	0,00	0,00	12,88	32,58
1.b		414		42	456	0,00	0,00	7,84	19,83
1.d	5	77		15	97	0,00	0,00	1,83	4,62
2.a		154		82	236	0,00	0,00	3,44	9,83
2.b	23	269	1	64	357	0,02	0,05	5,94	17,00
2.c	15	145	39	196	395	2,69	6,50	27,20	65,83
2.d	1	718		111	830	0,00	0,00	11,16	31,92
2.e		23		37	60	0,00	0,00	6,20	15,00
3.a	1	330		41	372	0,00	0,00	5,03	15,50
3.b		420	1	207	628	0,01	0,04	8,87	27,30
3.c	5	163		97	265	0,00	0,00	15,44	44,17
3.d	49	198		130	377	0,00	0,00	5,83	17,95
4.a		314		141	455	0,00	0,00	7,95	22,75
4.b	12	296		276	584	0,00	0,00	8,17	23,36
4.c	3	31		47	81	0,00	0,00	7,08	20,25
4.e	12		3	3	18	1,05	3,00	6,29	18,00
4.ü		64		4	68	0,00	0,00	26,88	68,00
5.a	13	451	7	235	706	0,09	0,28	8,85	28,24
5.b		288	108	422	818	1,41	4,50	10,68	34,08
5.c	9	182		22	213	0,00	0,00	8,64	26,63
5.e	35	71	4	5	115	0,32	1,00	9,33	28,75
5.f	3	106		18	127	0,00	0,00	8,25	25,40
6.a	7	470	11	493	981	0,13	0,44	11,51	39,24
6.b		478	12	459	949	0,14	0,46	10,70	36,50
6.c		51		18	69	0,00	0,00	5,06	17,25
6.e	17	227		87	331	0,00	0,00	12,54	41,38
7.a	46	537	63	304	950	0,80	2,63	11,99	39,58
7.b	27	181	19	486	713	0,24	0,79	9,00	29,71
7.c		9		11	20	0,00	0,00	7,91	20,00
7.e		52		59	111	0,00	0,00	4,81	15,86
8.a		422	22	183	627	0,25	0,92	7,20	26,13
8.b	4	295	23	675	997	0,25	0,92	10,99	39,88

Klass	Puudumised					Põhjustet a puudutud tundide osakaal %	Põhjustet a puudutud tunde õpi- lase kohta	Puudutud tundide osakaal %	Puudutud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudutud tunde				
8.c	1	23	72	45	141	5,84	18,00	11,44	35,25
9.a	17	302	237	446	1002	2,88	10,77	12,18	45,55
9.b	53	529	157	1004	1743	2,00	7,48	22,19	83,00
9.c		183	212	53	448	8,03	26,50	16,97	56,00
10.a	35	700	30	397	1162	0,43	1,76	16,79	68,35
10.b	37	498	7	316	858	0,09	0,37	11,10	45,16
10.c	89	441	10	1239	1779	0,07	0,28	12,14	49,42
11.a	5	325	38	451	819	0,62	2,53	13,42	54,60
11.b	20	654	20	377	1071	0,23	0,95	12,53	51,00
11.c	10	721	41	658	1430	0,31	1,28	10,98	44,69
12.a	2	715	112	478	1307	1,62	6,59	18,89	76,88
12.b		174	56	129	359	1,38	5,60	8,82	35,90
12.c	185	615	6	650	1456	0,05	0,20	11,92	48,53
KOOL	741	14000	1311	11311	27363	0,51	1,73	10,70	36,00

Toimub arutelu.

Võlglaste hulk on kasvanud, sh kõik ei ole puudulikud hinded, hindamata on ka haiged lapsed. Mõni laps ei jõuagi järeletood tegema.

Suuremate ja probleemsemate võlglastega on vesteldud.

Tekib arutelu erinevate puudumiste üle. Kooli tugisüsteemid töötavad aga lapsed tundi ikkagi ei jõua.

Erinevates klassides on erinevad probleemide põhjused, sageli on probleem õpilaste käitumises, lapsevanemad õigustavad oma lapsi. Lapsevanemad on korraldanud vestluseid kooli psühholoogiga, sotsiaalpedagoogiga, õpetajatega jms. et probleeme lahendada.

Probleemide korral palub kool pöörduda klassijuhataja, aineõpetajate ja kooli psühholoogi poole, korraldada kohtumisi ja rääkida murekohad lahti.

6.a klassi probleemile pakkus lahenduse õp Ireena Sink, kes oli algklassides selle klassi klassijuhataja. Tema ettepanek oli tuua enne 1.04 kaks probleemset poissi sellest klassis, tema praeguse klassi tundidesse. Ühe poisi ema on pakkunud lahenduseks, et laps jääb karistuseks koju.

Küsiti kuidas on läinud sügisel gümnaasiumisse napilt vastu võtnud õpilastel. Vastus oli, et nende õpilaste õpiharjumused olid teada juba ka põhikoolis, üks õpilane on asunud paremini õppima.

Õpiedukuse probleemi parandamiseks mõelda koolil motivatsioonipaket, anda tublidele õpilastele vabad tunnid.

3. Ülevaade aineolümpiaadide tulemustest ja nende saavutamiseks koolis tehtust

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb ülevaatliku kokkuvõtte maikuu hoolekogu koosolekuks.

Õpetajad teevad igapäevaselt tööd õpilastega ja valmistavad neid ette olümpiaadideks. Midagi erilist selleks ei tehta.

Piirkondlikud tulemused on SÜGi õpilastel väga head, õpilased on alati esikolmikus või esikümnes.

Aineolümpiaadid maakonnas - piirkonnavor - vabariiklik voor – rahvusvaheline voor (sinna jõuavad SÜG lapsed väga harva). Ülesanded on vabariiklikus voorus väga keerulised ja seal edu saavutamine väga harv. Ülesannete keerukuse probleemist on räägitud.

Õpilane saab enne olümpiaadi 10 vaba tundi ettevalmistumiseks.

Olümpiaadil saab osaleda siis kui õpetaja teeb õpilasele ettepaneku.

Erandolukord tekkis 6. klassis, kus õpilased said ise end registreerida. Vabade tundide saamise eesmärgil registreeris väga palju õpilasi olümpiaadile.

Arutleti huvihariduse üle, et komplekteerida võistkondi sarnaselt olümpiaadidele, tüdrukute võrkpallimeeskonna moodustamine.

4. Erigrupp ja tervisetõendid kehalises kasvatuses

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb kokkuvõtte erigrupist.

Sel aastal erigruppi suuantud õpilane osaleb teistega koos tunnis.

Õpetaja leiab õpilasele teise lahenduse kuidas kehalise kasvatuses tunnis kaasa teha. Probleemid tekivad õpetaja ja lapse vahel siis kui õpilane arvab, et ei pea nii palju pingutama, õpetaja on andnud vale ülesande. Õpetaja annab ülesande lapse olukorrast lähtuvalt, mida õpilane võib teha. Arst võiks anda soovitusi õpetajale.

5. Ülevaade Tugikeskuse seisust ja ülevaade K(äitumislike)E(ri)V(ajadustega) laste probleemide lahendamise süsteemist koolis

Kuulati: eriõppe juhtõpetaja Madli Mikli tutvustas kuidas kool saab hakkama käitumisraskustega lastega. Tugikeskuse teemal ülevaadet ei saanud anda, kuna infot veel ei ole, uus juht ei ole veel tööle asunud.

PGS muutus 1. veebruarist 2018. Madli Mikli tutvustas erinevaid tugisüsteemide võimalusi, rääkis Rajaleidja ja ekspertide kaasamisest. Selgitas kuidas ja millisele eritoele laps suunatakse.

Toimub arutelu erinevate probleemide üle klassides, Kingu 6 maja mainest.

Selgitati, et Kingu 6 majas õpivad õpilased samuti RÕK järgi. Vaid 2 laste on LÕK õppekaval.

2 last, kes lõpetasid põhikooli õppides Kingu majas, on läinud edasi õppima. Üks õpib Kuressaare Täiskasvanute Gümnaasiumis ja teine Kuressaare Ametikoolis. Kuidas nad saavad koolis hakkama, ei tea.

Küsimus, kas lasteaiad ei anna piisavalt infot koolile lapse erivajaduse kohta.

Lapsevanem otsustab ise millise info ta kooli edastab. Koolikaardilt on keeruline info kätte saada, aitab nõ mitteformaalne info. Probleem on pigem lapsevanemas, kes ei soovi infot edastada või ei mõista lapse erivajaduse olemust. Vanem saab EHIS-es blokeerida infote ligipääsu.

Koolis on kindlasti veel lapsi, kes võiks õppida väiksemas klassis.

6. Lühiülevaade 9. ja 11. klasside eesti keele ja kirjanduse õpetamisest

Kuulati: direktor Vilja Aro teavitab hoolekogu liikmeid, et on infoga pidevalt kursis, vestleb aineõpetaja ja lastega. 9. klassis on suuremad pinged, kuna on vaja teha lõpueksam. Tõsisemaid probleeme ei ole.

7. Ülevaade SÜGi põhikooliks kujundamise seisust

Kuulati: direktor Vilja Aro andis ülevaate vaheajal toimunud ideekorjest seoses kooli remondiga. Direktor soovitas tutvuda kooli lehes oleva infoga, kus on üleskutse esitada omapoolseid ideid kooli õueala kaasajastamiseks.

Toimub arutelu.

Arutelu käigus tõusis esile küsimus, kas soovida individuaalseid garderoobikappe või nagisid. Arutleti erinevate võimaluste üle.

Otsustati: hääletage 22 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: koolis peaksid olema garderoobikapid.

8. Liiklusest kooli ees ja ümber

Jaanis Sarapuu osales Saaremaa vallavalitsuse liikluskomisjonis. Ta andis ülevaate liikluskomisjonis räägitust ja pakutud erinevatest lahendustest. Kooli poolt saatis Aado Haandi vallale kirja kus juhtis Saaremaa Ühisgümnaasiumi ümbruse liikluskorraldusele tähelepanu, tegi konkreetsed ettepanekud sh ka rahaliste võimaluste kohta. Näiteks jätta tegemata Kingu maja ajutine ventilatsioon ja see raha panustada liikluskorraldusse SÜGi ümbruses. Teha Kingu ja Hariduse tänav (Kingust Rehe tänavani) ühesuunalisteks ümber kooli ja busside parkimiseks tasku Rehe tänavale kõnnitee arvelt 1 meeter. Kool ootab vallalt vastust ja võimaluse korral teisi lahendusi.

Toimub arutelu.

Endiselt on probleem parkimise ja peatumisega kooli ümber. Probleemiks ka kõnnitee puudumine koolimaja ees. Kooli remondiga lahendatakse hooviala ja kooli ees saab olema kõnnitee.

Küsimus: kas kool on avatud kuni kell 22.00 või pannakse kinni varem?

Probleemiks on, et valvur käib koolimajas ringi ja lukustab selleks ajaks ukse.

Kooli sisse saavad inimesed ei märka ukse taga olevat nuppu ja arvavad, et kool on kinni.

Ettepanek: nupp teha nähtavamaks või uksele panna telefoninumber.

9. Jooksvad küsimused

- 1) miks on vaja “oma klassi” 1.-4. klassiastmele, senised kogemused

Arutatai hetkel 3. klassis käivate õpilaste vanemate pöördumist kooli poole, et leida võimalusi koduklassideks 2019/2020 õa 4. klassidele.

Vanemad palusid koolilt argumente, miks ei saa koduklasse pakkuda, nendel oli teada, et sobivaid klasse oleks olemas.

Kooli juhtkond tegi ainesektsioonidele ettepaneku, et igaüks vabastab ühe klassi ja siis saavad 4. klassid omale koduklassi. See aga ei sobinud aineõpetajatele.

Seepeale tekkis hoolekogus arutelu, kas on hea, et lapsed juba 4. klassis rändavad või mitte. Leiti pigem, et see on hea ja olukord on keeruline klassijuhatajale mitte lastele.

Hoolekogu liikmete Eva Mägi ja Andra Aaviku sõnul 4. klasside ringi liikumine oma klassijuhatajaga välistaks kaks üheaegset šoki lastele 5. klassis. Need oleks klassijuhataja vahetus ja oma klassi kadumine. Oma klassijuhatajaga “rändamise” alustamine on laste jaoks sujuvam üleminek.

Hetkel jääb praegu kõik nii nagu on, 4. klassid rändavad edasi ja oodatakse kooli remonti, mis toob uusi võimalusi ja lahendusi.

Päevakorras olevad teemad:

- 1) Telefonide kasutamise tagasiside klassidelt
- 2) Hoolekogu põhimääruse muudatused-täiendused
- 3) Probleem kirjavahetusega e-koolis ja gmailis

lükati edasi, kuna koosolek venis pikaks. Järgmisel koosolekul tullakse nende punkti juurde tagasi.

Viimane hoolekogu koosolek sel õppeaastal toimub esmaspäeval, **13. mail 2019 kell 18.30.**

Anton Teras
Juhataja

Kairit Lindmäe
Protokollija