



HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

6. veebruar 2017 nr 3

Algus: 18.30 lõpp: 20.35

SÜGi hoolekogu on 36-liikmeline

Juhatas: Anton Teras

Protokollis: Stella Hommik

Võtsid osa: 26 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 10 liiget sh 6 põhjusega

PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. SYG noorema astme TOP3 soovid ja TOP3 rõõmud
3. Ülevaade algklasside mööbli seisukorrast, mööbli mõjust laste tervisele ja nõuetest koolimööblile
4. Ülevaade II veerandi õppetööst
5. Ülevaade õpilaste koolivahetusest, nädalavahetuseks ja vaheaegadeks kodutööde andmisest
6. Ülevaade arvutiõpetuse ja robotikaõppe paremaks muutmise võimalustest
7. Kokkuvõtte SÜGi arvamuskonverentsist
8. Jooksvad küsimused

1. Hoolekogu päevakorra kinnitamine

Kuulati: hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogu päevakorda. Seoses hoolegu liikme Siiri Rannama haigestumisega jätta päevakorrast välja punkt 2 ja punkt 3 ning tulla nende punktide juurde tagasi järgmisel hoolekogu koosolekul.

Otsustati hääletega 26 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut muuta päevakorra punktide järjekorda.

Kuulati: hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogule parandatud koosoleku päevakorda.

PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Ülevaade II veerandi õppetööst
3. Ülevaade õpilaste koolivahetusest, nädalavahetuseks ja vaheaegadeks kodutööde andmisest
4. Ülevaade arvutiõpetuse ja robotikaõppe paremaks muutmise võimalustest
5. Kokkuvõtte SÜGi arvamuskonverentsist
6. Jooksvad küsimused

Otsustati hääletega 26 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord.

2. Ülevaade II veerandi õppetööst

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli II veerandi ja gümnaasiumi I poolaasta õppetöö kokkuvõttest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

2.1. Põhikooli klasside õppetöö tulemused:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglasi
1.a	24	100,0	91,7	8	8	14	0
1.b	23	100,0	78,3	10	10	8	0
1.c	3	100,0	0,0	0	0	0	0
1.d	24	95,8	70,8	7	7	10	1
2.a	25	92,0	88,0	9	9	13	2
2.b	25	100,0	88,0	4	4	18	0
2.c	3	100,0	33,3	1	1	0	0
3.a	26	96,2	73,1	3	18	1	1
3.b	25	100,0	80,0	7	20	0	0
3.c	9	100,0	0,0	0	0	0	0
4.a	26	100,0	57,7	1	11	4	0
4.b	26	96,2	73,1	3	18	1	1
4.c	4	100,0	0,0	0	0	0	0
1. – 4. kokku	243	97,9	72,0	53	106	69	5
5.a	25	96,0	56,0	1	13	1	1
5.b	24	95,8	70,8	3	16	1	1
5.c	2	50,0	50,0	0	1	0	1
6.a	22	77,3	40,9	0	7	2	5
6.b	25	96,0	64,0	0	13	3	1
6.c	5	40,0	20,0	0	0	1	3
7.a	23	87,0	34,8	1	6	2	3
7.b	22	63,6	22,7	0	5	0	8
7.c/8.c	9	77,8	11,1	0	0	1	2
8.a	24	87,5	50,0	1	10	2	3
8.b	22	81,8	40,9	1	8	1	4
9.a	24	83,3	37,5	3	8	1	4
9.b	21	100,0	47,6	3	10	0	0
5. – 9.	248	85,5	45,2	13	97	15	36

kokku								
1. – 9. kokku	491	91,6	58,4	66	203	84	41	
Eelmine õa	460	92,0	57,6	68	194	71	37	

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

Ainult viielised on:

- 1.a Eudora Kask, Kerton Lokna, Andra-Liis Noor, Remi Ool, Isadora Rahumeel, Gert Silenok, Richard Toompuu, Elisabeth Villsaar
- 1.b Jete-Mia Arge, Loore Birkenfeldt, Lenna Haandi, Krita Kilumets, Vanessa Koppel, Anna Paiste, Aleksandra Ruttu, Merit Soe, Helerin Viktoria Tüür, Mirell Õiemets
- 1.d Linda-Liisa Babenko, Kaur Kalamees, Tuule Kiiker, Katarina Lember, Gregor Nõukas, Anna-Maria Prei, Birgit Raamat
- 2.a Elenor East, Tuule Kalamees, Ron-Romek Kask, Lenna Koovisk, Lisette Milpak, Maribel Müürisepp, Rihanna Nõgu, Annabel Porss, Bianca Marie Rannama
- 2.b Elsa Marie Kirs, Karola Kuldsaar, Luise Ling, Sofia Sevostjanov
- 2.c Reio Mägi
- 3.a Lissandra Pajunurm, Rando Rand, Kristin Sanne Õun
- 3.b Liset Isabel Karu, Kristin Kasela, Illimar Kirss, Ulla Maripuu, Jarno Mononen, Kristiin Pulk, iris Tinno
- 4.a Mareli Välja
- 4.b Grete Gull, Richard Keerd, Karolina Lepik
- 5.a Kristina Sõster
- 5.b Marisa McCourt, Kirke Viik, Karmen Viilup
- 7.a Martin Vesberg
- 8.a Torm Vatsfeld
- 8.b Margit Valge
- 9.a Gendra Allikmaa, Kättriin Käsper, Marleen Vahu
- 9.b Markus Kivi, Feridee Sevostjanov, Liisa Õunpuu

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel			Kiidetavad			Võlgased		
	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15
1.a	8	11	8	14	10	15	0	0	0
1.b	10	13	9	8	11	14	0	0	0
1.c	0	1	-	0	0	-	0	0	-
1.d	7	-	-	10	-	-	1	-	-
2.a	9	4	3	13	17	17	2	0	0
2.b	4	13	10	18	12	11	0	0	2
2.c	1	0	0	0	0	0	0	0	-
3.a	18	19	18	1	1	3	1	0	0
3.b	20	17	17	0	1	2	0	2	0
3.c	0	0	-	0	0	-	0	0	0
4.a	11	16	11	4	5	4	0	0	1
4.b	18	13	18	1	4	1	1	0	0

Klass	Autahvel			Kiidetavad			Võlgased		
	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15
4.c	0	0	0	0	0	0	0	0	3
5.a	13	11	6	1	1	5	1	1	0
5.b	16	16	12	1	2	1	1	0	1
5.c	1	0	0	0	0	0	1	1	1
6.a	7	5	11	2	2	0	5	4	0
6.b	13	8	8	3	1	1	1	4	2
6.c	0	0	-	1	0	-	3	4	-
7.a	6	11	10	2	2	1	3	2	7
7.b	5	7	10	0	0	0	8	4	4
7.c/8.c	0	-	-	1	-	-	2	-	-
8.a	10	9	2	2	0	0	3	6	5
8.b	8	9	9	1	0	2	4	1	2
9.a	8	2	5	1	1	1	4	6	4
9.b	10	9	8	0	1	0	0	2	1
Kokku	203	194	175	84	71	78	41	37	33
Õpilasi	491	460	434	491	460	434	491	460	434
% õpil arvust	41,3	42,2	40,3	17,1	15,4	18,0	8,4	8,0	7,6

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
1.d	1	1
2.a	2	4
3.a	1	1
4.b	1	1
5.a	1	1
5.b	1	1
5.c	1	1
6.a	5	7
6.b	1	1
6.c	3	6
7.a	3	5
7.b	8	27
7.c/8.c	2	1
8.a	3	11
8.b	4	9
9.a	4	11
Kokku	41	88

Märgitud 88 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	20
Eesti keel	11
Vene keel	11
Kirjandus	9
Ajalugu	8
Inglise keel	6
Geograafia	5
Bioloogia	4
Tööõpetus	4
Muusikaõpetus	2
Keemia	2
Kunstiõpetus	2
Loodusõpetus	2
Terviseõpetus	2
Kehaline kasvatus	1
Ühiskonnaõpetus	1

2.2. Gümnaasiumiklasside õppetöö tulemused:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglassi
10.a	20	85,0	45,0	0	3	6	3
10.b	12	100,0	66,7	0	2	6	0
10.c	35	82,9	68,6	2	10	14	6
11.a	21	95,2	38,1	0	6	2	1
11.b	28	78,6	53,6	1	8	7	6
11.c	25	88,0	68,0	1	8	9	3
12.a	15	73,3	26,7	1	2	2	4
12.b	33	48,5	15,2	0	4	1	17
12.c	11	72,7	63,6	0	4	3	3
Kokku	200	78,5	48,5	5	47	50	43
Eelmine õa	205	67,3	36,6	2	44	31	67

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvilile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

Ainult viielised on:

- 10.c Diana Alt, Karl Hendrik Tamkivi
- 11.b Brita Laht
- 11.c Karl Viik
- 12.a Britha Kuldsaar

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel			Kiidetavad			Võlglassid		
	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15	16/17	15/16	14/15
10.a	3	3	5	6	6	4	3	5	3
10.b	2	13	5	6	6	5	0	7	14
10.c	10	11	4	14	4	6	6	3	3
11.a	6	2	2	2	3	8	1	3	4

11.b	8	5	1	7	2	6	6	15	10
11.c	8	4	4	9	1	1	3	9	5
12.a	2	1	2	2	6	9	4	5	9
12.b	4	0	1	1	1	3	17	13	6
12.c	4	5	12	3	2	3	3	7	11
Kokku	47	44	36	50	31	45	43	67	65
Õpilasi	200	205	216	200	205	216	200	205	216
% õpil arvust	23,5	21,5	16,7	25,0	15,1	20,8	21,5	32,7	30,1

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
10.a	3	15
10.c	6	13
11.a	1	2
11.b	6	16
11.c	3	14
12.a	4	7
12.b	17	42
12.c	3	7
Kokku	43	116

Märgitud 116 puudulikku kursusehinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	41
Vene keel	14
Ajalugu	13
Kirjandus	11
Inglise keel	10
Eesti keel	9
Keemia	4
Saksa keel	4
Füüsika	2
Kehaline kasvatus	2
Ühiskonnaõpetus	2
Geograafia	1
Kõne ja väitlus	1
Prantsuse keel	1
Riigikaitse	1

Klass	Puudumised					Õpilasi	Tunde 2. veerandis kokku	%Põhjusteta puudutud tundide osakaal	kohtaPõhjusteta puudutud tundide osakaal	Puudutud tundide osakaal %	Puudutud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudutud tunde						
1.a		239		70	309	24	4968	0,00	0,00	6,22	12,88
1.b		315		72	387	23	4761	0,00	0,00	8,13	16,83
1.c					0	3	621	0,00	0,00	0,00	0,00
1.d		271		106	377	24	4968	0,00	0,00	7,59	15,71
2.a	1	580		98	679	25	5850	0,00	0,00	11,61	27,16
2.b	1	247		53	301	25	5850	0,00	0,00	5,15	12,04
2.c		47		39	86	3	648	0,00	0,00	13,27	28,67
3.a	3	319	1	142	465	26	6084	0,02	0,04	7,64	17,88
3.b		321		111	432	25	5850	0,00	0,00	7,38	17,28
3.c		156		34	190	9	2187	0,00	0,00	8,69	21,11
4.a		238		109	347	26	6084	0,00	0,00	5,70	13,35
4.b	6	404		51	461	26	6084	0,00	0,00	7,58	17,73
4.c		62		20	82	4	936	0,00	0,00	8,76	20,50
5.a	4	351		151	506	25	6525	0,00	0,00	7,75	20,24
5.b	5	320	1	163	489	24	6264	0,02	0,04	7,81	20,38
5.c	22	18			40	2	522	0,00	0,00	7,66	20,00
6.a		299	5	141	445	22	6138	0,08	0,23	7,25	20,23
6.b		340	1	139	480	25	6975	0,01	0,04	6,88	19,20
6.c	1	92	1	24	118	5	1395	0,07	0,20	8,46	23,60
7.a	21	367		265	653	23	6417	0,00	0,00	10,18	28,39
7.b	15	493	31	266	805	22	6534	0,47	1,41	12,32	36,59
7.c/8.c	9	105	5	31	150	9	2673	0,19	0,56	5,61	16,67
8.a	1	484	38	250	773	24	7128	0,53	1,58	10,84	32,21
8.b	9	153	3	482	647	22	6534	0,05	0,14	9,90	29,41
9.a	4	441	52	209	706	24	6912	0,75	2,17	10,21	29,42
9.b	1	422	4	288	715	21	6048	0,07	0,19	11,82	34,05
10.a		637	32	531	1200	20	6300	0,51	1,60	19,05	60,00
10.b		215	16	204	435	12	3780	0,42	1,33	11,51	36,25
10.c	11	446	10	478	945	35	11025	0,09	0,29	8,57	27,00
11.a	1	329		337	667	21	6615	0,00	0,00	10,08	31,76
11.b	14	219	13	611	857	28	8820	0,15	0,46	9,72	30,61
11.c	17	596	45	460	1118	25	7875	0,57	1,80	14,20	44,72
12.a	22	326	8	176	532	15	4725	0,17	0,53	11,26	35,47
12.b	48	616	24	764	1452	33	10395	0,23	0,73	13,97	44,00

Klass	Puudumised					Õpilasi	Tunde 2. veerandis kokku	al % Põhjusteta puudutud	kohta Põhjusteta puudutud	kaal % Puudutud tundide	ta Puudutud tunde õpilase
	-	h	p	v	tunde Kokku puudutud						
12.c	3	188	13	148	352	11	3465	0,38	1,18	10,16	32,00
KOOL	219	10656	303	7023	18201	691	187956	0,16	0,44	9,68	26,34

3. Ülevaade õpilaste koolivahetusest, nädalavahetuseks ja vaheaegadeks kodutööde andmisest

3.1. Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb kokkuvõtte õpilaste liikumisest I poolaastal.

1) Juurde tulnud õpilased:

Sten Palgi 2.c (07.11.2016) Kuressaare Vanalinna Koolist
 Rasmus Vakraõm 2.c (09.01.2017) Finno Skola Espoo/Soome
 Tiiu Vakraõm 2.c (09.01.2017) Karamalmens Skola Espoo/Soome
 Carolina Ekebom 8.c (09.01.2017) Lagstads Skola Espoo/Soome

2) Lahkunud õpilased:

Elise-Maria Trei 7.a (01.12.2016) Kuressaare Gümnaasiumisse – I veerandi keskmine hinne 3,67, võlgu polnud

Marie Susanna Pors 10.a (17.01.2017) Kuressaare Täiskasvanute Gümnaasiumisse – keskmine hinne 3,2, lisaks vene keel mitteamestatud

Christopher Thomas King 12.c (21.10.2016) Kuressaare Täiskasvanute Gümnaasiumisse

Toimub arutelu.

3.2. Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel tuletab meelde, et Saaremaa Ühisgümnaasiumi kodukorras punk 2.5 on öeldud:

Pühadejärgseks päevaks ja õppeveerandi esimeseks päevaks koduseid õpiülesandeid põhikoolis ei anta.

Sellest peaksid õpetajad kinni pidama. Kui midagi taolist juhtub, et õpilastele on ikkagi antud kodutööd teha pühadejärgseks päevaks või koolivaheajaks, siis lapsevanem võiks koheselt reageerida ja sellest klassijuhatajat või kooli juhtkonda teavitada, mitte jääma ootama, millal tuleb uus hoolekogu koosolek. Nii saaks kool kiiremini reageerida.

4. Ülevaade arvutiõpetuse ja robotikaõppe paremaks muutmise võimalustest

Kuulati: direktor Viljar Aro teeb lühikokkuvõtte arvuti- ja robotikaõppest.

Et arvutitunnid sujusid paremini on arvutiõpetajaga vesteldud. Koolil oleks vaja pedagoogilise haridusega arvutiõpetajat, kahjuks ei ole siiani keegi soovi avaldanud tulla kooli lapsi õpetama. Kui hoolekogul on kedagi soovitada, siis te võiksite kirjutada direktori meilile ja kool tegeleks selle kandidaadiga.

Robotikaõppega tegeleb meil algklasside õpetaja Irena Sink kuid kahjuks ei saa ta seda tööd teha täies mahus, sest tal on ka muud huvid, millega ta tahab ja peab tegelema. Robotikaõppega saavad tegelda praegu 1.-4. klassi õpilased.

5. Kokkuvõtte SÜGi arvamuskonverentsist

Kuulati: direktor Viljar Aro teeb lühikokkuvõtte 6. jaanuaril 2017 toimunud arvamuskonverentsist, kus käsitleti 6 teemat:

- riigigümnaasium;
- koolivõrk;
- sisekliima;
- sisend;
- tunniväline;
- õppekava.

RIIGIGÜMNAASIUM

Kuhu tuleb riigigümnaasium?

- riigigümnaasiumi juures on vajalik õpilaskodu olemasolu

Plussid

Kõigile nii maalastele kui linnalastele võrdsed võimalused
Enamus vastas, et gümnaasium tuleb teha

Miinused

Põhikooli, milles on üle 300 lapse, ei tohiks teha

Kui lapsele ei sobi see ainukene gümnaasium. Kui tekib koolikonflikt. Mis siis teha?

Millised on õpetajate hirmud, ootused, vajadused?

Koormust ainult gümnaasiumis ei jätku

Gümnaasium peaks olema diferentseeritud. Osa kes valmistub ülikooli ja osa kes suunduvad erialasele koolitusele

KOOLIVÕRK

Algkool ja põhikool – koos või lahutatud?

- ei poolda selekteerimist, põhikool 1.-9. kl. peaksid olema ühes majas.
- liiga suur oleks 900-1000 õpilasega põhikool, anonüümsus, 3-400 inimsuhete osas parem
- mõistlikum mitu erinäolist põhikooli, kui üks suur
- konkreetne tunnipikkus annab kindlusetunde
- eriti oluliseks on vajalikud tugisüsteemid: psühholoog, eripedagoogid, logopeedid
- ruume peaks olema rohkem kui ainult klassid
- Põhikool vajaks kompleksina väljaehitamist: tööõpetuskeskust (käsitööklassid), ujulat, mängu- ja puhkeruume, lebolad kott-toolidega, tegevuskohti.
- pikapäevarühm võiks olla ka põhikoolile (ruum)

- rohkem valikaineid (mis eeldab ruume, õpetajaid, vahendeid)

SISEKLIIMA

- algklassiõpetajad võiksid olla mentorid - järgmisele õpetajale (5.kl). Kui on õpilasega probleeme, saaksid just nemad aidata!
- õppeaasta lõpupiknik
- ühine teatrireis ja mõne kooli külastamine
- tekkinud probleemiga tuleb kohe tegeleda!

Kuidas te ennast tunnete meie majas?

- on mõni õpetaja, kes teeb ainult oma palgatööd, vahel võiks endast ka veidi rohkem anda (osaleda mõnel üritusel või abistada).
- õpetajad on endasse tõmbunud ja väsinud
- õpetajad, kel on vähe tunde, tekib killustatuse tunne (kahe kooli vahet käimine). Lihtsalt ei jõua, isegi inimesi ei jõua tundma õppida

Õpetajate motiveerimine

- koondaks rohkem tähelepanu sisulistele asjadele: ainult "linnukese" pärast tehtavad asjad võiks välja jätta.
- lapsed ise motiveerivad sageli õpetajat. Meil on ikka kenad lapsed!
- õpetajate seltsielu (kasvõi väikesed punnid) - see on ikka positiivne asi meie koolis, mida kadestavad isegi väljaspool kooli olevad inimesed!

Mis võtab motivatsiooni maha?

- (kui õpetaja ikka ütleb, et tal ei meeldi meie koolis töötada, siis ta võiks sellest tööst ja koolist loobuda)
- õpetaja raiskab aega tühja-tähjale. Õpetaja koormus on drastiliselt kasvanud- see on vabariigi tasand! Ja samas see kõik võtab ka motivatsiooni maha.

SISEND

- õpetajad peaksid ennast muutma, mitte olema nii jäigad;
- tuleks hakata võtma tarvitusele kaasaegsemad õpimeetodid, praegu on traditsioonilised meetodid;
- IT alane tegevus;
- vähem lärmi, vahetundide sisustamiseks muretseda lauamänge (saab kasutada ka pikas päevas)
- kodune õpikoormus praegu suur, kui jõutaks niikaugemale, et laps ei peaks kõike pähe õppima, saadaks oskusi info leidmiseks;
- koostöö kunstikooliga;
- näiteks tsükliõpe, poolaasta kaupa, kui oleks mitu tundi järjest, võimaldaks koostööd huvikoolidega, võimalus töötada kunstikoolis molbertiga jms, milleks ühe tunni puhul ei jätku aega;
- põhikooli ainekava tihedus ei võimalda nt. õuesõpet;
- poiste tööõpetuses võiks lisaks puidu-metallitööle olla lisaks muid erinevaid tööloike ametikooli õpetajate juhendamisel.

1. Mis on see, mis meelitab õpilasi SÜGi?

- tugev gümnaasium
- kabaree, mis liidab lendu
- koolist sirgunud edukad vilistlased

- rangus õppetöös
- on teatud õpetajad, kelle pärast tullakse kooli õppima
- õpilaskodu olemasolu
- peale SÜGi lõpetamist on lihtsam kõrgkoolis õppida

2. Millised on pidurid, takistused?

- õpilasi ei kiideta, tuleb neid rohkem kiita
- õpetajad peaksid ennast muutma, mitte olema nii jäigad
- pressis vähene kajastatus
- õpilane esindab kooli ja maakonda ja siis hiljem ta peab kõik järgi tegema, see ei ole lapse suhtes õige
- õpilane ei saa valida aineid, mis talle rohkem meeldivad

3. Millised oleksid need valikained, mis võiksid meelitada?

- autojuhiload, teeks koostööd autokooliga
- gümnaasiumis kokandus
- arvutiõpetus 1.-12.kl.
- põhikooli tasemel võiks olla väitlus, gümnaasium võiks põhikooli õpetada.

TUNNIVÄLINE

- huvijuhid peavad algklasse toetama ja nendega koostööd tegema. Juba toimib!
- ringidest võiks koolis olla käsitööring, meisterdamine, „eluõpetuse“ ring- eluks vajalik käeline tegevus, robotika, meedia. Rohkem nn kaasaegsemaid ja huvitavamaid ringe; I klasside jaoks on lastevanemate arvates vähe valikuid.
- KUIDAS LEIDA JUHENDAJAID?
- olulisel kohal on klassijuhatajate eeskujul, nende positiivne suhtumine tunnivälisesse tegevusse, kaasalöömine sündmustes;
- üritused tuleb jagada õppeaasta peale ühtlasemalt, et ei tekiks olukorda, kus mõnel nädalal on mitu suurt sündmust ja liiga suur koormus;
- tunniväline tegevus ei saa kanda silti KOHUSTUSLIK; see peab olema SOOVITUSLIK;
- õpilasesindusel on väga oluline roll tunnivälises töös- esindus massidesse ja nähtavamaks. Kui klass või klassijuhataja ei ole asjadest aru saanud, peaks esindus nendega koostööd tegema, käima asju selgitamas ja klasse innustamas. Õpilasesindus saab olla suureks eeskujuks;
- avalik väitlus oleks asjakohane ja põnev;
- tunniväliseid tegevusi ei peaks ainult tulemuse pärast tegema
- aktiveerida erinevaid õpilasi, mitte kasutada kogu aeg samu tegijaid, anda võimalusi kõikidele õpilastele klassis;
- õpetajate-õpilaste koostöö- ilma selleta ei saa rääkida tunnivälisest tegevusest
- ruumide ressursid kesine, ei ole võimalik proove teha, sest aula on väga üle koormatud.
- kuidas toimetada erinevatel sündmustel HEV õpilastega, kes ei suuda alati ajalises ja massilises mõttes toime tulla.

ÕPPEKAVA

- Autokooli teooriaõppe;
- Robotika;
- IT valdkond muutub väga kiiresti, olla ajaga kursis;
- kabaree korraldamine valikkursusena koos aula kasutamise ajaga;
- õpetades läheneda ainele praktilisemalt ja elulisemalt, liiga keerulisest, mitteolulisest õppeaines loobuda;
- kodutööde mahu vähendamine („õpetaja peab olema nii pädev, et tunni jooksul saab kõik selgeks“ ☺);
- loov- ja uurimistöö vastavalt sisule ja vormistusele võiks võrduda ühe erivalikaine kursusega või teha seda õpetajate koostööna;

- õpilase kooli esindamise tõttu tunnist vabastuse puhul tunnitööd järgi tegema ei pea!
- kõik grupid pooldasid praktilist kursust eluliselt vajalike oskuste omandamiseks;
- motivatsioon spordipäevadel osalemiseks (sügisel ja kevadel kolme aasta jooksul) oleks ühe kehalise kasvatus kursuse saamine.
- PRAKTIKA: Praktikana kasutada ära 3 riigieksamipäeva. Õppepraktika – 2 päeva looduses moodustaksid ühe kursuse (nt looduses käik B-kl õppekavas sees).
Klassiekskursioonid/reisid ja praktika ühildamine, koormuse vähendamiseks võiks olla 1 valikaine – õppepraktika

Toimub arutelu.

Riigigümnaasiumi teemal võtavad sõna ka Õilme Salumäe ja Tiia Lepik. Nende jutust selgub, et linnavolikogu hariduskomisjon võttis seisukoha rajada Kuressaare linna riigigümnaasium, sest õpilaste arv suureneb ja praegust lasteaialaste arvu vaadates ei ole ette näha õpilaste arvu vähenemist. Veel üheks põhjuseks, miks peaks riigigümnaasium tulema on ruumi- ja rahapuudus. Lisaks gümnaasiumi korrastamisele saaks korrastada ka põhikoolid. Tuleb mõelda, kas ehitada täiesti uus gümnaasiumihoone või renoveerida üks linna koolimajadest. Riik on küll Kuressaares ette näinud 400-kohalist kooli kuid suuruse üle on võimalik veel riigiga arutada. Selge on see, et muudatustega ei tohi õpilaste hariduse kvaliteet ega olukord halvemaks minna. Tuleb arvestada ka Saaremaa valla tekkimisel toimuva õpilaste liikumisega, maalt linna. Kui riigigümnaasiumi ehitamine teoks saab, siis ei juhtu see varem kui 2020. aastal. Läbirääkimised riigiga riigigümnaasiumi ehitamise kohta on alles ees.

6. Jooksvad küsimused

Hoolekogu liikmete vahel toimub arutelu järgmiste teemade ümber:

- liikumine koolis;
- kohati koolimajas külm;
- koolitoit;
- vanemate korraldatav ühisüritus;
- liikluskorraldus kooli ümber.

1) liikumine koolis – koju jõuavad märkused „jookseb vahetunnis“.

Jooksmine on vahetunnis lubatud kuid tuleb jälgida, et jooksmised ei lõpeks õnnetustega. Seega hoitakse turvalisust, jälgitakse kas toimub jooksmine või tormamine ja kui mõni õpilane ei saa jutust aru, siis tekibki päevikusse märkus.

„mänguhoos löömine“ – kust maalt jookseb piir koolikiusamise/löömise ja mängimise vahel? 2013/2014 õa on kool liitunud projektiga KiVa - Kiusamisvaba Kool. Selle projektiga on kaasatud psühholoog Mia Rand, õpetajad Marina Mäetalu, Ruta Kelt, Inga Paaskivi. Kui märgatakse koolis kiusamist, siis klassijuhataja teavitab sellest ja asjaga tegeldakse. Eesmärgiks on:

- kiusamise ennetamine
- ettetulevate juhtumite tõhus lahendamine
- kiusamise negatiivsete mõjude minimeerimine

2) kohati koolimaja külm

külm oli 4. korrus, probleem lahendati, radiaatoris oli õhk sisse jäänud, kooliruumi kontrollitakse pisteliselt. Palve teavitada probleemist kohe, meili saab saata kooli haldusjuhile või direktorile.

