



## HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

19. märts 2018 nr 3

Algus: 18.30 lõpp: 20.18

SÜGi hoolekogu on 36-liikmeline

Juhatas: Anton Teras

Protokollis: Stella Hommik

Võtsid osa: 24 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 12 liiget sh 4 põhjusega

### PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Ülevaade SYGla tervisliku toidu programmist
3. Ülevaade II trimestri õppetööst
4. Koolikoti kaalust ja sisust
5. Kooliesisse liikluskaose ohtlikusest ja parendamise võimalustest
6. Ülevaade 11.ab lastevanemate avaldusest
7. Klassipäeviku vajaduse ja variantide arutelu algatamine
8. Jooksvad küsimused

### 1. Päevakorra kinnitamine

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogu päevakorda.

**Otsustati:** häältega 24 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord.

### 2. Ülevaade SYGla tervisliku toidu programmist

**Kuulati:** Saaremaa Ühisgümnaasiumi toitlustusjuht Marliin Haamer teeb lühikokkuvõtte kooli söökla tervisliku toitumise programmist.

## Tervisliku toitumise programm

1. Alustasime Koostööklubiga arutelusi tervislikuma toidu pakkumisest koolis umbes aasta tagasi.
2. Vaatasime üle tooraine ning kui oli olemas tervislikum alternatiiv, siis kõik, mida rahaliselt on võimalik, oleme asendanud tervislikumaga.
3. Pakume täisterajahust makaronitooteid, täisterariisi, margariini asemel kasutame võid.  
Toorsalatid, mis on õli baasil teeme külmpress oliiviõliga. Oleme lisanud menüüsse kastmeid, mis ei sisalda nisujahu.
4. Selle aasta algusest ( jaanuar 2018 )saavad taimetoidu soovijad taimetoitu. Neid on kokku 10 – 15 õpilast.
5. Eesmärk oleks pakkuda ka suuremat salativalikut, aga selleks läheks vaja lisa külma marmiiti.
6. Lisaks oli mõte pakkuda kohalikku köögivilja ( kartul, porgand, peet, kaalikas, kapsas), aga kuna kohalikest kasvatajatest keegi ei paku koorimisteenust ja transporti, siis see mõte ei ole idee/mõtte tasandilt kaugemale jõudnud.
7. Kahjuks jääb hetkel ka rafineerimata suhkru hind meile liiga kõrgeks.

### Toimub arutelu.

Söökla toitlustusjuht pöörab tähelepanu ka sellele, et õpilased võiksid taldrikutele toitu tõsta pigem vähem kui rohkem. Taldrikule tõstetakse korralik kuhi, aga ära ei jõuta süüa. Söömata toit visatakse ära. Klassijuhatajad ja lapsevanemad võiksid rääkida lastele, et neil on võimalus tõsta vähem toitu ja kui toit söödud ning maitseb, saab alati juurde tõsta. Õpilaspiletiga piiksu ei pea siis uuesti tegema.

Palun hoolekogu liikmetel edastada see info oma klassi lastevanematele.

## 3. Ülevaade II trimestri õppetööst

**Kuulati:** õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli II trimestri õppetööst ja gümnaasiumi I poolaasta õppetööst ning puudumiste kokkuvõttest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

### 3.1. Põhikooli II trimestri õppetöö kokkuvõte

Klasside õppeedukus ja kvaliteet on järgnevas tabelis:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglassi
1.a	24	100,0	87,5	11	11	10	0
1.b	24	100,0	75,0	8	8	10	0
1.c	6	100,0	0,0	0	0	0	0
1.d	26	100,0	84,6	9	9	13	0
1.e	4	75,0	50,0	0	0	2	1
2.a	24	100,0	83,3	10	10	10	0
2.b	24	100,0	95,8	10	10	13	0
2.c	6	83,3	33,3	0	0	2	1
2.d	21	95,2	71,4	8	8	7	1
3.a	21	100,0	90,5	6	19	0	0
3.b	26	100,0	65,4	4	15	2	0
3.c	3	100,0	0,0	0	0	0	0
3.e	2	100,0	0,0	0	0	0	0
3.ü	1	100,0	0,0	0	0	0	0
4.a	26	96,2	69,2	0	15	3	1
4.b	25	100,0	60,0	5	15	0	0
4.c	9	100,0	0,0	0	0	0	0
4.e	6	100,0	33,3	1	1	1	0
<b>Kokku 1. – 4.</b>	<b>278</b>	<b>98,6</b>	<b>69,8</b>	<b>72</b>	<b>121</b>	<b>73</b>	<b>4</b>
5.a	25	92,0	48,0	0	9	3	2
5.b	27	96,3	85,2	2	22	1	1
5.c	4	100,0	0,0	0	0	0	0
5.e	9	100,0	0,0	0	0	0	0
6.a	24	75,0	50,0	0	12	0	6
6.b	24	79,2	37,5	0	6	3	5
6.c	2	100,0	0,0	0	0	0	0
6.e	5	100,0	0,0	0	0	0	0
7.a	23	82,6	39,1	0	9	0	4
7.b	26	92,3	57,7	1	15	0	2
7.c	4	75,0	0,0	0	0	0	1
8.a	24	87,5	33,3	1	7	1	3
8.b	23	56,5	21,7	0	5	0	10
8.c/9.c	10	80,0	0,0	0	0	0	2
9.a	23	91,3	52,2	0	10	2	2
9.b	23	78,2	43,5	0	10	0	5
<b>Kokku 5. – 9.</b>	<b>276</b>	<b>84,4</b>	<b>41,7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>10</b>	<b>43</b>
<b>Kokku 1. – 9.</b>	<b>554</b>	<b>91,5</b>	<b>55,8</b>	<b>76</b>	<b>226</b>	<b>83</b>	<b>47</b>
<b>Eelmine õa III v</b>	<b>492</b>	<b>92,3</b>	<b>55,3</b>	<b>68</b>	<b>178</b>	<b>94</b>	<b>38</b>

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

1.a klassis on lisaks 2 õpilast koduõppel.

**Ainult viielised on:**

- 1.a Joonatan Järvalt, Säde Lee Jürisson, Kaisa Kindlam, Oskar Kirs, Andreas Kirst, Liisbet Kurvits, Luisa-Marii Kuusk, Karoliis Käsper, Iti Piht, Cristel Pöder, Miina Sink
- 1.b Rico Sebastian Klaar, Kertu Lember, Britte Roost, Kristofer Saar, Lee Tamm, Karmen Truu, Laura Grete Varik, Liisa Väli
- 1.d Annabel Ansel, Georg Kasin, Sander Kask, Isabella Lauri, Lilit Pruul, Mirtel Tiitson, Eti Tüür, Károli Kätriin Vaga, Eliis Elenor Viin.
- 2.a Andra-Liis Noor, Remi Ool, Carmen Padar, Greta Paju, Oskar Püüa, Isadora Rahumeel, Richard Toompuu, Herta Trei, Karmenete Usin, Elisabeth Villsaar
- 2.b Jete-Mia Arge, Loore Birkenfeldt, Lenna Haandi, Krita Kilumets, Vanessa Koppel, Janar Opp, Aleksandra Ruttu, Merit Soe, Helerin Viktoria Tüür, Miirell Öiemets
- 2.d Kaur Kalamees, Katarina Lember, Lootus Niit, Gregor Nõukas, Marin Ool, Anna-Maria Prei, Kerttu Põlluäär, Birgit Raamat
- 3.a Elenor East, Tuule Kalamees, Lisette Milpak, Maribel Müürisepp, Annabel Porss, Bianca Marie Rannama.
- 3.b Karola Kuldsaar, Luise Ling, Sofia Sevostjanov, Britta Truu
- 4.b Liset Isabel Karu, Kristin Kasela, Illimar Kirss, Jarno Mononen, Saskia Natalie Kukua Roberts
- 4.e Reio Mägi
- 5.b Loona-Maria Blank, Carmen Järvalt
- 7.b Kariina Kasjanenko
- 8.a Martin Vesberg

**Võrdlus eelmiste aastate III veerandiga**

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlglaed			
	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15
1.a	11	6	11	8	10	15	11	11	0	0	0	0
1.b	8	10	10	12	10	7	15	11	0	0	0	0
1.c	0	0	1		0	0	1		0	0	0	
1.d	9	5			13	11			0	1		
1.e	0				2				1			
2.a	10	9	4	7	10	11	14	11	0	1	0	0
2.b	10	4	11	9	13	18	13	11	0	0	0	0
2.c	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0
2.d	8				7				1			
3.a	19	16	12	17	0	0	4	2	0	1	0	2
3.b	15	19	16	17	2	3	5	0	0	0	2	0
3.c	0	0	0		0	0	0		0	0	0	
3.e	0				0				0			
3.ü	0				0				0			
4.a	15	11	15	13	3	2	3	2	1	0	0	1
4.b	15	16	17	16	0	3	2	2	0	0	0	0
4.c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4.e	1				1				0			
5.a	9	12	6	9	3	0	3	2	2	3	3	2

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15
5.b	22	10	14	7	1	4	3	1	1	2	0	2
5.c/6.c	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
5.e	0				0				0			
6.a	12	5	5	10	0	1	7	3	6	4	5	2
6.b	6	11	5	6	3	5	2	3	5	0	6	2
6.c/7.c	0	0	0		0	0	0		0	2	2	
6.e	0				0				0			
7.a	9	4	11	9	0	5	2	1	4	3	2	4
7.b	15	6	9	12	0	0	0	1	2	7	5	4
7.c/8.c	0	0			0	0			1	1		
8.a	7	10	10	2	1	1	0	1	3	3	5	5
8.b	5	6	9	7	0	2	0	1	10	3	1	5
8.c/9.c	0				0				2			
9.a	10	8	3	3	2	3	1	0	2	6	5	4
9.b	10	8	7	9	0	3	5	0	5	0	5	2
Kokku	226	178	176	173	83	94	91	63	47	38	41	37
Õpilasi	554	492	458	432	554	492	458	432	554	492	458	432
% õpil arvust	40,8	36,2	38,4	40,0	15,0	19,1	19,9	14,6	8,5	7,7	9,0	8,6

**Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:**

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
1.e	1	3
2.c	1	2
2.d	1	1
4.a	1	1
5.a	2	4
5.b	1	2
6.a	6	11
6.b	5	12
7.a	4	7
7.b	2	5
7.c	1	1
8.a	3	19
8.b	10	43
8.c/9.c	2	4
9.a	2	6
9.b	5	25
<b>Kokku</b>	<b>47</b>	<b>146</b>

**Märgitud 146 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:**

Kirjandus	22
Ajalugu	19
Matemaatika	18
Eesti keel	15
Bioloogia	12
Vene keel	10
Keemia	9
Geograafia	7
Inglise keel	7
Muusikaõpetus	7
Ühiskonnaõpetus	5
Arvutiõpetus	4
Tööõpetus	4
Kehaline kasvatus	3
Füüsika	2
Terviseõpetus	1
Kunstiõpetus	1

### 3.2. Gümnaasiumi I poolaasta õppetöö kokkuvõte

I poolaastal õppis 10. – 12. klassis 206 õpilast. Klasside õppeedukus ja kvaliteet on järgnevas tabelis:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglasi
10.a	16	81,3	62,5	1	3	7	3
10.b	24	70,8	41,7	0	5	5	7
10.c	33	87,9	72,7	4	13	11	4
11.a	19	52,6	31,6	0	2	4	9
11.b	12	66,7	50,0	0	1	5	4
11.c	31	80,6	51,6	0	6	10	6
12.a	20	60,0	20,0	0	2	2	8
12.b	27	63,0	48,1	0	6	7	10
12.c	24	75,0	62,5	0	7	8	6
<b>Kokku</b>	<b>206</b>	<b>72,3</b>	<b>50,5</b>	<b>5</b>	<b>45</b>	<b>59</b>	<b>57</b>
<b>Eelmine õa</b>	<b>200</b>	<b>78,5</b>	<b>48,5</b>	<b>5</b>	<b>47</b>	<b>50</b>	<b>43</b>

#### Ainult viielised on:

10.a Liisa Õunpuu

10.c Gendra Allikmaa, Huberta Karma, Feridee Sevostjanov, Marleen Vahu

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15	17/18	16/17	15/16	14/15
10.a	3	3	3	5	7	6	6	4	3	3	5	3
10.b	5	2	13	5	5	6	6	5	7	0	7	14
10.c	13	10	11	4	11	14	4	6	4	6	3	3
11.a	2	6	2	2	4	2	3	8	9	1	3	4
11.b	1	8	5	1	5	7	2	6	4	6	15	10
11.c	6	8	4	4	10	9	1	1	6	3	9	5
12.a	2	2	1	2	2	2	6	9	8	4	5	9
12.b	6	4	0	1	7	1	1	3	10	17	13	6
12.c	7	4	5	12	8	3	2	3	6	3	7	11
Kokku	45	47	44	36	59	50	31	45	57	43	67	65
Õpilasi	206	200	205	216	206	200	205	216	206	200	205	216
% õpil arvust	21,8	23,5	21,5	16,7	28,6	25,0	15,1	20,8	27,7	21,5	32,7	30,1

**Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:**

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
10.a	3	3
10.b	7	17
10.c	4	8
11.a	9	17
11.b	4	7
11.c	6	19
12.a	8	14
12.b	10	25
12.c	6	19
<b>Kokku</b>	<b>57</b>	<b>129</b>

**Märgitud 129 puudulikku kursusehinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:**

Matemaatika	45
Eesti keel	17
Kirjandus	15
Keemia	12
Vene keel	11
Ajalugu	10
Inglise keel	8
Ühiskonnaõpetus	5
Füüsika	2
Arvutiõpetus	1
Bioloogia	1
Kehaline kasvatus	1
Matem valikkursus	1

## 3.3. Puudumised 27. nov 2017 - 23. veebr 2018 seisuga 12. märts

Klass	Puudumised					Kokku puudunud tunde	Põhjusteta puudunud tundide osakaal %	Põhjusteta puudunud tundide õpi- lase kohta	Puudunud tundide osakaal %	Puudunud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v						
1.a		195		63	258	0,00	0,00	4,25	10,75	
1.b	3	204		67	280	0,00	0,00	4,51	11,42	
1.c	3	71		65	139	0,00	0,00	9,16	23,17	
1.d		594		83	677	0,00	0,00	10,29	26,04	
1.e		1		2	3	0,00	0,00	0,30	0,75	
2.a		195		82	277	0,00	0,00	4,04	11,54	
2.b	1	521		102	624	0,00	0,00	9,09	26,00	
2.c		212		18	230	0,00	0,00	14,52	38,33	
2.d	3	159		109	271	0,00	0,00	4,89	12,90	
3.a	1	394	4	162	561	0,07	0,19	9,34	26,71	
3.b		359		162	521	0,00	0,00	7,01	20,04	
3.c	1	66		30	97	0,00	0,00	10,89	32,33	
3.e	11				11	0,00	0,00	1,85	5,50	
4.a	1	442	3	281	727	0,04	0,12	9,78	27,96	
4.b	4	458		222	684	0,00	0,00	9,57	27,36	
4.c	1	153		24	178	0,00	0,00	6,92	19,78	
4.e	14	8		15	37	0,00	0,00	2,16	6,17	
5.a	2	394	1	311	708	0,01	0,04	8,88	28,32	
5.b	5	439		217	661	0,00	0,00	7,67	24,48	
5.c		73	3	34	110	0,24	0,75	8,62	27,50	
5.e	31	120	2	150	303	0,07	0,22	10,55	33,67	
6.a	12	669	9	267	957	0,11	0,38	11,69	39,88	
6.b	4	431	5	320	760	0,06	0,21	9,29	31,67	
6.c	21	6	1	9	37	0,15	0,50	5,43	18,50	
6.e		131		30	161	0,00	0,00	9,44	32,20	
7.a	2	424	7	189	622	0,09	0,30	7,93	27,04	
7.b		282	3	508	793	0,03	0,12	8,40	30,50	
7.c	13	97	10	13	133	0,69	2,50	9,16	33,25	
8.a	56	454	29	755	1294	0,33	1,21	14,85	53,92	
8.b	182	814	69	496	1561	0,83	3,00	18,70	67,87	
8.c/9.c	45	148	11	31	235	0,30	1,10	6,47	23,50	
9.a		583	28	472	1083	0,33	1,22	12,59	47,09	
9.b	144	11	1	944	1100	0,01	0,04	12,79	47,83	
10.a		447	2	370	819	0,03	0,13	13,30	51,19	
10.b	9	614	16	477	1116	0,17	0,67	12,08	46,50	
10.c		526	23	697	1246	0,18	0,70	9,81	37,76	
11.a		929	57	478	1464	0,78	3,00	20,01	77,05	
11.b		237	31	155	423	0,81	3,10	10,99	42,30	



Klass	Puudumised					Põhjuseta % puudunud tundide	Põhjuseta kohta puudunud tundide	Puudunud tundide osakaal %	Puudunud tundide õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudunud tunde				
11.c		1056	27	616	1699	0,22	0,84	13,79	53,09
12.a	18	587	47	511	1163	0,61	2,35	15,10	58,15
12.b	33	167	15	722	937	0,14	0,56	9,01	34,70
12.c	134	632	4	580	1350	0,04	0,17	14,61	56,25
<b>KOOL</b>	<b>754</b>	<b>14303</b>	<b>408</b>	<b>10839</b>	<b>26310</b>	<b>0,16</b>	<b>0,54</b>	<b>10,48</b>	<b>34,70</b>

Toimub arutelu.

#### 4. Koolikoti kaalust ja sisust

**Kuulati:** hoolekogu liige Jaanis Sarapuu teeb ülevaate 6.b klassi õpilase koolikoti sisust ja kaalust.

Seda tööd ajendas mind tegema ühe 6.b lapsevanema mure oma tütre koolikoti raskuse pärast. Kuna meie lapsed käivad samas klassis, siis võtsin analüüsida oma poja koolikoti sisu. Katse eesmärgiks oli üle kaaluda kõik vahendid, mida laps koolis vajab. Koolikoti lubatud raskus koos sisuga on 4. - 6. klassi õpilastel kuni 3,5kg.

**Tabel 1**

	Grammi
Koolikott	441
Pinal (pastakad, kustutuskumm jne)	217
Pinal (värvipliatsid)	334
Rahakott, telefon, kuuldeaparadid	452
Kokku:	1444

**Tabel 2**

Aine	Õpik	Tv	Vihik/kaustik	Kokku/g
Loodus	321	237	-	558
Matem I	383	303	192	878
Matem II	425	303	192	920
Inglise keel	466	279	117	862
Ajalugu II	368	226	117	711
Ühiskonnaõp	218	164	102	484
Muusika	476	177	-	653
Eesti keel	408	228	106	742
Vene keel	562	257	110+351	1280
Kirjandus	404	-	122	526
Inimese õp	230	-	124	354

Tabelis punasega märgitud tähendab ülekaalu. Õpiku formaadiks on kehtestatud 4. – 6. klass 450g. Peale asjade üksikuna kaalumist võtsin ette 6.b tunniplaani ja arvestasin koti sisu vastavalt sellele.

Tabel 3

Tunniplaan 6.B 19.03.2018									
E	Õ+Tv+V	T	Õ+Tv+V	K	Õ+Tv+V	N	Õ+Tv+V	R	Õ+Tv+V
Loodus	558	Inglise k	862	Loodus	558	Eesti k	742	Vene k	1280
Kunst	0	Matem	920	Matem	920	Loodus	558	Inimeseõp	354
Eesti k	742	Valik	0	Eesti k	742	Ajalug	711	Matem	920
Matem	920	Kehk	0	Inglise k	862	Matem	920	Muusika	653
Vene k	1280	Vene k	1280	Ajalug	711	Inglise k	862	Ühisk	484
	<b>3500</b>		<b>3062</b>		<b>3793</b>	Tööõp	0	Eesti k	742
							<b>3793</b>	Kirjandus	526
									<b>4959</b>

Punasega märgitud, tähendab ülekaalu.

Minu üllatuseks selgus, et juba peale õppematerjalide (õpik, töövihik, vihik) sisestamist olid kolm päeva üle normi. Kui materjalidele lisada veel tabelis 1 toodud asjad, siis kahjuks on 6.b igapäevane koolikoti raskus oluliselt üle lubatud normi.

### Väljavõtte seadusest:

#### Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele

##### § 7.

(3) Ranitsa (koolikoti) lubatud raskus (koos sisuga) on:

- 1) 1.-3. klassi õpilastel kuni 3,0 kg;
- 2) 4.-6. klassi õpilastel kuni 3,5 kg;
- 3) 7.-9. klassi õpilastel kuni 4,5 kg.

#### Õpikute, töövihikute ja tööraamatute riiklikule õppekavale vastavuse kinnitamise tingimused ja kord ning nõuded õpikutele, töövihikutele, tööraamatutele ja muule õppekirjandusele

##### § 9. Õppekirjandusele esitatavad tehnilised nõuded

Õppekirjandus, millele väljaandja (edaspidi *kirjastus*) taotleb haridus- ja teadusministri kinnitust selle vastavuse kohta riiklikule õppekavale, peab vastama järgmistele nõuetele:

- 1) 1.–3. klassi õpiku, sealhulgas ühe klassi mitmeosalise õpiku kogukaal võib olla kuni 400 g ja kogumaht kuni 10 trükipoognat; **4.–6. klassi õpiku kogukaal kuni 450 g ja kogumaht kuni 14 trükipoognat** ning 7.–9. klassi õpiku kogukaal kuni 500 g ja kogumaht kuni 18 trükipoognat. 1.–6. klassi eesti keele ning vene keele (vene õppekeele koolides) õpiku, sh ühe klassi mitmeosalise õpiku kogukaal võib olla kuni 450 g ja kogumaht kuni 15 poognat;

Toimub arutelu.

#### 5. Kooliesise liikluskaose ohtlikusest ja parendamise võimalustest

**Kuulati:** hoolekogu liige Raul Vinni räägib oma tähelepanekutest, mis toimuvad hommikuti koolimaja ees ja taga kui õpilasi tuuakse autodega kooli.

Mõnda aega tagasi arutas hoolekogu SÜG-i ümbruses toimuva liikluse teemal. Tookord otsustati tegeleda rohkem teavitamisega. Olukord paranenud ei ole. Eriti probleemaatiline on Hariduse tn ja Rootsi tn ristmik koolimaja väravate ees. Autojuhid peatuvad laste maha laskmiseks otse koolimaja väravas vöötradade peal ja ees, eirates liiklusseadust. Lisaks peatatakse Rootsi tänavalt pöörates. Segadust tekitab võimalus parkida mõlemal pool tänavat. Hoolekogu eestseisuse liikmed on hommikuti korduvalt teinud vaatlust. Probleeme esineb kogu päeva jooksul, kuid eriti ohtlikuks kujunevad olukorrad hommikuse koolituleku ajal.

Samuti vajab siiski lahendamist Rehe tänava ülekäiguraja probleem. Kuressaare linnavalitsus on küll teatanud, et sinna ülekäigurada pole võimalik rajada, kuna puudub kõnnitee. Tulnud on ka mure lapsevanematelt, et hommikune tööõpetusbuss pargib Rehe tn. värava lähistel, takistades niigi keerulist liiklust. Ettepanekuna palutakse koolil kaaluda võimalust lubada/paluda bussil laste peale võtmiseks keerata koolimaja hoovi.

Hoolekogu eestseisus pöördus ka politsei poole ning sealt soovitati e-kooli kaudu tegeleda selgitustööga.

Eestseisuse arvates vajab probleem lahendamist ning pakub selleks välja järgneva tegevuskava.

1. Lastevanemate teavitamine e-kooli kaudu.

2. Pöördumine Saaremaa vallavalitsuse liikluskomisjoni poole palvega vaadata üle SÜG-i ümbruse liikluskorraldus ja leida lahendusi selle parandamiseks. Sama kiri edastada ka politseile palvega suunata ristmikule senisest tihedamalt patrulle. Seni on patrulli olemasolu korral liiklus väga palju rahunenud.

3. Algatada hoolekogu poolt vajadusel aktiivne teavituskampania autojuhtidele.

**Kuulati:** hoolekogu liige Piret Juht räägib oma tähelepanekutest.

Lapsevanemad, kes toovad oma lapsi autodega kooli peavad järgima liikluseeskirju. Liikluseeskirjad kehtivad ka kooli ümbruses. Väga ohtlikud olukorrad tekivad ülekäiguraja juures, sest autod peatatakse otse ülekäigurajal, et laps saaks autost välja tulla. Samuti on väga tihe liiklus Rehe ja Kingu tänaval. Autode peatusmiskoht ei ole aga Rehe tänaval asuv kooli väravaauk. Lapsevanemad peaksid seda jälgima, et auto saaks õigesti pargitud.

Toimub arutelu.

## 6. Ülevaade 11.ab lastevanemate avaldusest

**Kuulati:** hoolekogu juhataja Anton Teras tutvustab hoolekogu liikmetele 11.ab klassi lastevanemate poolt saadetud avalduse.

Hoolekogu eestseisuse poolt tehtust:

- õpilasesinduse hinnang;
- õpilastelt probleemi ja lahenduste kirjalik päring;
- õpilaste ja õpetajate vestluringis osalemine;
- õppeedukuse ja koolis käimise analüüs.

**Kuulati:** hoolekogu liige ja 11.ab esindaja Tambet Kikas tegi ülevaate õpilaste ja lastevanemate nägemusest ja õpilaste ankeetküsitlusest.

**Kuulati:** hoolekogu liige Raul Vinni tegi lühiülevaate 11.ab küsitlusest.

Hoolekogu eestseisuse liikmed Piret ja Raul palusid 11.ab klassi lastel oma sõnadega kirjeldada olukorda matemaatikaõpetamise teemal. Klassijuhtaja tunnis vastasid anonüümselt enamus klasside õpilasi. Pea kõik vastajad tunnistasid probleemi olemasolu ja ka õpilaste rolli probleemi tekkimises. Kurdeti, et õpetaja seletab liialt kiiresti ning ei saada aru. Kuna aru ei saada, siis saadakse ka kontrolltööd halvad hinded. Kuna hinded kehvad ja lahendust õpilaste sõnul ei paista, kaob ka motviatsioon tunnis käimiseks ja õppimiseks.

Paljudes kokkuvõtetes tõdeti, et juba 10. klassis alguse saanud probleem on tingitud erinevusest põhikooli ja gümnaasiumi matemaatika vahel. Nii aine olemuse kui ka õpimetoodika osas.

**Kuulati:** direktor ja 11.ab matemaatika õpetaja Viljar Aro tegi ülevaate pooleteise aastasest matemaatikaõppe perioodist.

Toimub arutelu.

Arutelu kokkuvõtteks leiti, et koolis käimine peab olema õpilaste esimene prioriteet. Koolis käimine ja koduste tööde tegemine on rahuldavate õpitulemuste eelduseks ja annab õpetajatele võimaluse aineid õpilastele õpetada.

Hoolekogu liikmed saavad lastevanematele edasi öelda, et ka täisealistele kooliskäivatele noortele tuleb olla lapsevanemaks ja nende kohustusi meelde tuletada.

## 7. Klassipäeviku vajaduse ja variantide arutelu algatamine

**Kuulati:** direktor Viljar Aro annab hoolekogule teada, et õppenõukogus arutati päeviku teemat ja õpetajad arvasid, et 1.-6. klassini võikid õpilastel päevikud olla. 7.-12. klassis on soovitatav omada päevikut.

Toimub arutelu.

Arutelu käigus leiti, et:

- õpilane saab kogu info kätte e-koolist;
- päevikut ei ole üldsegi vaja;
- tänapäeval kasutatakse palju nutitelefone;
- õpilane kirjutab õppimise päevikusse ja ei saa väita, et ta ei tea midagi;

Lastevanematel paluti mõelda, et kas päeviku kasutamine võiks olla 1.-6. klassini kohustuslik.

## 9. Jooksvad küsimused

Hoolekogu liikmete vahel toimub arutelu järgmiste teemade ümber:

- rootsi keele õpetamisest koolis;

- vene keele õpetamisest koolis

Järgmine hoolekogu koosolek toimub esmaspäeval, **14. mail 2018 kell 18.30.**

Anton Teras  
Juhataja

Stella Hommik  
Protokollija