



## HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

3. detsember 2018 nr 2

Algus: 18.30 lõpp: 20.30

SÜGi hoolekogu on 36-liikmeline (A.Teras esindab 6.b ja 10.ab, J. Sarapuu esindab 7.b ja 11.b)

Juhatas: Anton Teras

Protokollis: Andra Aavik

Võtsid osa: 26 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 10 liiget sh 5 põhjusega

### PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Jätkuteemad
3. 1. trimestri kokkuvõte
4. Ülevaade kooli KiVa küsitlusest
5. Turu Ülikooli KiVa raporti tutvustus
6. Ülevaade kooli rahulolu küsitlusest
7. Ülevaade SÜGi põhikooliks kujundamise seisust
8. Hoolekogu põhimäärusesse muudatuste-täienduste tegemise arutelu ja kinnitamise koosoleku aja määramine
9. Jooksvad küsimused

### 1. Päevakorra kinnitamine

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogu päevakorda.

**Otsustati:** häältega 26 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada ja lisada teemasid järgmise koosoleku päevakorda.

### 2. Jätkuteemad

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab jätkuteemasid.

## 2.1. hoolekogu seisukoht Tugiteenuste keskuse loomise plaanile

Toimub arutelu.

Meelis Kaubi: Mõte on laiem ja suurem ja kaugeleulatuvama mõjuga. Kogu olukorda kaardistada, siis tegelikult me ei tea, kui palju on neid lapsi, kes abi vajavad. Koolipidaja saab andmed vaid EHISest, kus koolid panevad andmed. Tegelikkus võib olla teine. Need spetsialistid, kes töötavad koolides ja et ressursi otstarbekamalt kasutada, siis kui ühe valdkonna inimesed on koondatud ühe spetsialisti alla, siis see kvaliteet tõuseb. Kaardistamine on esmategevus, et saada teada, keda vaja on.

Viljar Aro: Volikogu otsusega ei ole rahul koolijuhid ega lasteaedade juhid ega tugispetsialistid. Tugikeskust on vaja, kuid küsimus on loomise tehnikas. Peab tegelema uute spetsialistide toomisega. Need, kes juba tööl, siis nende osas võiks läbirääkimised toimuda. Tugispetsialistid peaksid olema koolitöötajad. Pakkunud välja pehmemat minekut ja tegeleda uute spetsialistide otsimisega.

Priit Lulla: Kuidas tööandjana mõõdab tugispetsialisti töökoormust? Loomist tuleks pehmemdada. Puudub täisinfo ja on teadmatus.

Viljar Aro: Keeruline, sest reaalne elu sõltub isiksustest ja eripäradest. Miinimum piirid saab paika, aga kuidas edasi ja kui palju, on keerulisem tee. Päril head vastust ei ole.

**Seisukoht** - võtta märksis uuesti päevakorda

## 2.2. ülevaade 9. ja 11. klassi eesti keele õpetamisele

9. kl - On parem, kuid on lapsi kes ei taha tundi minna. Kardavad vastata;

11. kl – puudub info, sest eelmisel koosolekul klassiesindaja ei käinud;

Päeviku olemasolu nõuab R. Ilves ja e-kooli infot ei pane.

**Seisukoht** – direktor Viljar Aro uurib asja ja annab teada märtsikuusel koosolekul.

## 2.3. õppekava tagamine toiduainetega Ametikooli

Marek Schapel: toiduained tulevad ametikoolist ja mure lahendatud. Jaanuarist ei ole vaja toiduaineid enam vaja kaasa võtta.

## 2.4. telefonide kasutamise eelistused klasside kaupa

Probleeme pole tunnis, kuid vahetunnis ollakse telefonides.

Kuuldavasti 5.a klassis telefonivaba kuu novembrikuu. Enamus vanemaid selle poolt, et koolipäev telefonivaba.

Esimestest klassidest peale võiks olla teemaks koosolekutel.

Kasutada äppe, mis panevad muud asjad lukku telefonis. Ainult kooliasjad on kättesaadavad. Koolipäevalõpus läheb lukk maha.

Jagada SÜG hoolekogu FB-s äppe. Anni teeb kirja, Priit saadab lingid.

## 2.5. liiklusest kooli ümbruses

Muutunud ei ole midagi.

Õhtusel ajal peatus ka Upa buss.

**Ettepanek:** Hoolekogu poolt pöördumine, et politsei võtaks selle oma mureks ja paneks kaamera üles koos sildiga.

**Ettepanek:** Kutsuda politsei esindaja sellest rääkima.

**Ettepanek:** Teha nn peatumise tasku, kust võtad lapse peale ja sõidad edasi.

Rääkida ka vanematele üle.

## 3. 1. trimestri kokkuvõte

**Kuulati:** õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli I trimestri õppetööst ja puudumistest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

**Klasside õppeedukus ja kvaliteet** on järgnevas tabelis:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglassi
1.a	24	100,0	95,8	12	12	11	0
1.b	23	100,0	100,0	7	7	16	0
1.d	21	100,0	76,2	7	7	9	0
2.a	24	100,0	62,5	3	3	12	0
2.b	21	100,0	76,2	5	5	11	0
2.c	6	100,0	0,0	0	0	0	0
2.d	26	100,0	69,2	2	2	16	0
2.e	4	100,0	25,0	0	0	1	0
3.a	24	100,0	87,5	8	21	0	0
3.b	24	100,0	87,5	6	19	2	0
3.c	6	100,0	33,3	0	0	2	0
3.d	20	100,0	75,0	2	14	1	0
4.a	21	100,0	81,0	4	15	2	0
4.b	25	100,0	72,0	3	14	4	0
4.c	3	100,0	33,3	0	1	0	0
4.e	2	100,0	0,0	0	0	0	0
4.ü	1	100,0	0,0	0	0	0	0
<b>Σ 1. – 4.</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>	<b>75,3</b>	<b>59</b>	<b>120</b>	<b>87</b>	<b>0</b>
5.a	26	88,5	50,0	0	8	5	3
5.b	24	95,8	37,5	0	8	1	1

5.c	9	100,0	11,1	0	0	1	0
5.e	4	100,0	0,0	0	0	0	0
5.f	4	100,0	50,0	2	2	0	0
6.a	25	96,0	36,0	0	6	3	1
6.b	26	96,2	46,2	0	6	6	1
6.c	4	100,0	0,0	0	0	0	0
6.e	8	75,0	0,0	0	0	0	2
7.a	24	75,0	33,3	0	6	2	6
7.b	24	70,8	25,0	0	3	3	7
7.c	1	100,0	100,0	0	0	1	0
7.e	7	100,0	42,9	0	1	2	0
8.a	24	83,3	25,0	0	6	0	4
8.b	25	96,0	52,0	3	10	3	1
8.c	4	75,0	0,0	0	0	0	1
9.a	22	90,9	36,4	0	6	2	2
9.b	20	80,0	20,0	0	4	0	4
9.c	8	62,5	0,0	0	0	0	3
<b>Σ 5. – 9.</b>	<b>289</b>	<b>87,5</b>	<b>32,9</b>	<b>5</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>36</b>
<b>Σ 1. – 9.</b>	<b>564</b>	<b>93,6</b>	<b>53,5</b>	<b>64</b>	<b>186</b>	<b>116</b>	<b>36</b>
<b>Eelmine õa</b>	<b>557</b>	<b>92,5</b>	<b>59,4</b>	<b>86</b>	<b>208</b>	<b>123</b>	<b>42</b>

2.a klassis on lisaks 2 õpilast koduõppel.

**Ainult viielised on:**

- 1.a Ketlin Bachman, Sofia Beril Gündüz, Grete Alma Kasin, Karola Kont, Frederik Kukk, Karita Kuldsaar, Karolina Lember, Mia Paomees, Annabel Pihl, Georg Reek, Mario Teder, Hellaliis Vahter
- 1.b Säde Kalamees, Mariliis Mänd, Iris Männikust, Mirell Metsmaa, Ronald Reinmaa, Loreta Saimre, Melani Umber
- 1.d Emma-Helena Babenko, Kelly Lepisto, Keitlin Paur, Marily Raudsepp, Mariliis Saar, Yese Truu, Elis Helena Võidula
- 2.a Kaisa Kindlam, Liisbet Kurvits, Luisa-Marii Kuusk
- 2.b Kertu Lember, Kristofer Saar, Lee Tamm, Karmen Truu, Liisa Väli
- 2.d Annabel Ansel, Lilit Pruul
- 3.a Sebastian Kuusk, Andra-Liis Noor, Remi Ool, Oskar Püüa, Isadora Rahumeel, Gert Silenok, Richard Toompuu, Elisabeth Villsaar
- 3.b Jete-Mia Arge, Lenna Haandi, Krita Kilumets, Merit Soe, Helerin Viktoria Tüür, Mirell Õiemets
- 3.d Kaur Kalamees, Katarina Lember
- 4.a Elenor East, Tuule Kalamees, Annabel Porss, Bianca Marie Rannama
- 4.b Luise Ling, Sofia Sevostjanov, Britta Truu
- 5.f Reio Mägi, Laura Saat
- 8.b Kariina Kasjanenko, Merit Matt, Kirke Medri

Kokkuvõttes võib öelda, et algklassidega on kõik hästi. Mured on 5.-9. klassiga. Väikeklassiga muret ei ole. Võlglaste arv vähenenud.

### 3.2. Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlglasted			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
1.a	12	15	11	19	11	9	13	5	0	0	0	0
1.b	7	11	14	10	16	11	8	15	0	0	0	0
1.c		0	0	0		0	0	1		0	0	0
1.d	7	2	5		9	21	15		0	0	0	
1.e		0				2				1		
2.a	3	9	10	2	12	14	10	18	0	0	1	0
2.b	5	10	3	10	11	12	16	12	0	0	0	0
2.c	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.d	2	6			16	10			0	0		
2.e	0				1				0			
3.a	21	18	15	11	0	0	1	1	0	1	2	1
3.b	19	17	16	19	2	4	1	1	0	0	0	1
3.c	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0
3.d	14				1				0			
3.ü		0				0				0		
4.a	15	15	16	13	2	3	3	1	0	0	0	0
4.b	14	15	16	15	4	5	6	4	0	0	1	0
4.c	1	0	0		0	1	0		0	0	0	
4.e	0	2			0	0			0	0		
4.ü	0				0				0			
5.a	8	8	6	6	5	6	2	2	3	2	0	2
5.b	8	20	13	19	1	2	5	3	1	0	1	0
5.c/6.c	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
5.e	0	1			0	0			0	2		
5.f	2				0				0			
6.a	6	9	6	3	3	3	3	6	1	5	3	2
6.b	6	6	11	7	6	4	8	2	1	3	0	5
6.c/7.c	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2
6.e	0	0			0	2			2	0		
7.a	6	8	4	12	2	0	1	3	6	4	3	0
7.b	3	12	5	7	3	3	2	4	7	1	9	2
7.c/8.c	0	0	0		1	0	0		0	2	1	
7.e	1				2				0			
8.a	6	4	10	8	0	4	3	3	4	4	3	3
8.b	10	3	7	9	3	0	3	0	1	8	1	2
8.c/9.c	0	0			0	0			1	1		

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
9.a	6	8	6	2	2	5	3	1	2	1	6	5
9.b	4	8	8	5	0	2	1	4	4	5	2	3
9.c	0				0				3			
Kokku	186	208	184	177	116	122	105	86	36	42	36	28
Õpilasi	566	557	492	457	566	557	492	457	566	557	492	457
% õpil arvust	32,9	37,3	37,4	38,7	20,5	21,9	21,3	18,8	6,4	7,5	7,3	6,1

### 3.3. Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
5.a	3	8
5.e	1	3
6.a	1	1
6.b	1	4
6.e	2	2
7.a	6	8
7.b	7	13
8.a	4	4
8.b	1	6
8.c	1	3
9.a	2	15
9.b	4	17
9.c	3	6
<b>Kokku</b>	<b>36</b>	<b>90</b>

### Märgitud 90 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Kirjandus	19
Inglise keel	11
Ajalugu	11
Eesti keel	10
Matemaatika	7
Vene keel	7
Bioloogia	6
Keemia	6
Geograafia	5
Kehaline kasvatus	4
Ühiskonnaõpetus	4

## 3.4. Puudumised 1. sept - 23. nov 2018

Klass	Puudumised					Õpilasi	Tunde 1. trimestril kokku	%Põhjusteta puudutud tundide osakaal	kohtaPõhjusteta puudutud tunde õpilase kohta	Puudutud tundide osakaal %	Puudutud tunde õpilase kohta
	-	h	p	v	Kokku puudutud tunde						
1.a		189		64	253	24	6072	0,00	0,00	4,17	10,54
1.b	1	164		31	196	23	5819	0,00	0,00	3,37	8,52
1.d	3	129		16	148	21	5313	0,00	0,00	2,79	7,05
2.a		164		65	229	26	7436	0,00	0,00	3,08	8,81
2.b	10	155		66	231	21	6006	0,00	0,00	3,85	11,00
2.c	1	224	3	41	269	6	1452	0,21	0,50	18,53	44,83
2.d	3	315	1	61	380	26	7436	0,01	0,04	5,11	14,62
2.e					0	4	968	0,00	0,00	0,00	0,00
3.a	2	57		76	135	24	7392	0,00	0,00	1,83	5,63
3.b		249		187	436	24	7392	0,00	0,00	5,90	18,17
3.c	2	127		9	138	6	1716	0,00	0,00	8,04	23,00
3.d	19	174		196	389	20	6160	0,00	0,00	6,31	19,45
4.a	1	205	2	79	287	21	6006	0,03	0,10	4,78	13,67
4.b	5	220		203	428	25	7150	0,00	0,00	5,99	17,12
4.c		77	1	42	120	3	858	0,12	0,33	13,99	40,00
4.e	2				2	2	572	0,00	0,00	0,35	1,00
4.ü		12		33	45	1	253	0,00	0,00	17,79	45,00
5.a	9	175	14	211	409	26	8294	0,17	0,54	4,93	15,73
5.b	11	288	92	223	614	24	7656	1,20	3,83	8,02	25,58
5.c	6	184	1	73	264	9	2772	0,04	0,11	9,52	29,33
5.e	6	35	1	20	62	4	1232	0,08	0,25	5,03	15,50
5.f		23	3	49	75	4	1232	0,24	0,75	6,09	18,75
6.a	1	194	2	142	339	25	8525	0,02	0,08	3,98	13,56
6.b	1	362	18	264	645	26	8866	0,20	0,69	7,27	24,81
6.c		78		42	120	4	1364	0,00	0,00	8,80	30,00
6.e	11	129		79	219	8	2640	0,00	0,00	8,30	27,38
7.a	33	394	21	216	664	24	7920	0,27	0,88	8,38	27,67
7.b	7	213	1	242	463	24	7920	0,01	0,04	5,85	19,29
7.c				6	6	1	253	0,00	0,00	2,37	6,00

Klass	Puudumised					Õpilasi	Tunde 1. trimestril kokku	aakal %Põhjusteta puudutud	kohtaPõhjusteta puudutud	aakaal %Puudutud tundide	aPuudutud tunde õpilase
	-	h	p	v	tundeKokku puudutud						
7.e		42	10	49	101	7	2310	0,43	1,43	4,37	14,43
8.a	16	168	5	177	366	24	8712	0,06	0,21	4,20	15,25
8.b	6	177	3	211	397	25	9075	0,03	0,12	4,37	15,88
8.c		35	40	36	111	4	1232	3,25	10,00	9,01	27,75
9.a	134	201	104	226	665	22	8228	1,26	4,73	8,08	30,23
9.b	35	286	59	379	759	20	7480	0,79	2,95	10,15	37,95
9.c	32	197	88	38	355	8	2640	3,33	11,00	13,45	44,38
10.a	28	423	10	214	675	17	6919	0,14	0,59	9,76	39,71
10.b	37	185		152	374	19	7733	0,00	0,00	4,84	19,68
10.c	29	197	4	543	773	36	14652	0,03	0,11	5,28	21,47
11.a		149	6	145	300	16	6512	0,09	0,38	4,61	18,75
11.b	6	479	8	251	744	21	8547	0,09	0,38	8,70	35,43
11.c	9	347	29	430	815	32	13024	0,22	0,91	6,26	25,47
12.a	63	624	41	275	1003	18	7326	0,56	2,28	13,69	55,72
12.b	13	135	17	83	248	10	4070	0,42	1,70	6,09	24,80
12.c	150	379	8	312	849	30	12210	0,07	0,27	6,95	28,30
<b>KOOL</b>	<b>692</b>	<b>8560</b>	<b>592</b>	<b>6257</b>	<b>16101</b>	<b>765</b>	<b>257345</b>	<b>0,23</b>	<b>0,77</b>	<b>6,26</b>	<b>21,05</b>

#### 4. Ülevaade kooli KiVa küsitlusest

**Kuulati:** kooli psühholoog Mia Rand teeb ülevaate KiVa küsitlusest. Sel aastal on viiendik Eesti koolidest projektis (lisa 1 16-l lehel).

Kui klassis on erivajadusega lapsed, hüperaktiivsed õpilased, siis on probleeme ka rohkem – asjade ära võtmine, maha lükkamine jms.

Kas on uuritud õpetaja-õpilase ja õpilase – õpetaja vahelist kiusamist?  
SÜG-is ei ole tehtud.

Kui kiusaja kiusab avalikult, aga kiusajat kaitstakse ja tegeletakse salajas asjaga?  
Ei ole päris nii, et üks avalik ja teine mitte. Kui on kindlad andmed ja kiusamisega tegeleti, siis saame nendega tööd teha.

Toimub arutelu.

#### 5. Turu Ülikooli KiVa raporti tutvustus



See päevakorra punkt jäi esitamata.

## 6. Ülevaade kooli rahulolu küsitlusest

**Kuulati:** direktor Viljar Aro tegi ülevaate kooli rahulolu küsitluse tulemustest.

Teatavasti osales selles eelmisel õppeaastal tehtud uuringus enamik üldhariduskooli. Küsitleti 4., 8. ja 11. klasside õpilasi, õpetajaid ja lapsevanemaid. Nii soovitakse toimida ka edaspidi – igal õppeaastal küsitleda nimetatud klasside õpilasi ja üle kolme aasta õpetajaid-lapsevanemaid. Küllap mõne aasta jooksul tekkivast arvude reast saab teha asisemaid järeldusi, seekord on võimalik end võrrelda keskmistega. Paljudes näitajates olime riigi keskmisega sarnased ja neist siin ei kirjuta. Mõnest olulisemast siiski ...

Kooli maine on kindlasti üks tähtis ja kokkuvõttev näitaja. Viiepallisel skaalal arvasid meie

4. kl 4,1 (riigis keskmiselt 4,3),

8. kl – 4,2 (3,5),

11. kl – 4,1 (3,8),

lapsevanemad – 4,3 (4,2),

õpetajad – 4,6 (4,3).

Meie vastuolu riigiga seisneb selles, et meie algklassides on arvamus mainest ja rahulolu kooliga pigem madalam, aga keskastmes kõrgem. Ehk seepärast, et oleme „allpool“ rohkem nõudlikumad, aga hiljem on selle eest kergem?

Rahulolu õpikeskkonnaga on meil

4. kl 3,8 (riigis 4,2),

8. kl - 3,9 (3,5),

11. kl – 3,9 (3,5).

Ise arvame, et ruumipuudusest alanud koduklassi kaotamine 4. klassis võib siin olla olulisim mõjutegur.

Kõige rohkem kasvuruumi on meil ilmselt digivaldkonnas. Kuigi ka siin oleme paljudes tulemustes riigi keskmistega samad, on ometi mõtlemiskohti:

- õpetajad suunavad digivahendit kasutama: 4.kl – 43% (59%), 11. kl – 58% (73%);
- kui palju õpetatakse koolis digioskusi (veebileht, videod jne): 11. kl – 17% (41%).

Samas on piisavalt uuringuid, mis liigset digimaailmastumist koolis heaks ei kiida – õpitulemuslikkus pidavat hoopis langema ...

Vanemad saaksid ehk oma lapsi rohkem liikuma kaasata, sest vabal ajal meeldib ainult 57% -l meie 8. klassi õpilastest liikuda ja trenni teha, riigil on see näitaja 76%.

11. klassi õpilastest aga 56% vastab, et nad tänu kehalise kasvatuse tundidele tahavad liikuda ka väljaspool kooli, riigi keskmine on 42%.

Kindlasti on hea meel, et me kõik oleme väga rahul oma raamatukogu tööga (lausa 94% õpetajatest; riigis 80%).

Varasema katseküsitlusega on võrrelda raske, aga peamised näitajad 2017. aastast (küsitleti vaid 4. ja 11. klassi) olid tollal kasutatud 10-pallisüsteemis järgmised:

- rahulolu kooliga: 8. kl – 6,6 (6,2) ja 11. kl – 6,4 (6,4);

- rahulolu suhetega: 8. kl – 8,2 (8,4) ja 11. kl – 8,7 (8,6);
- rahulolu õpetajatega: 8. kl – 7,8 (7,2) ja 11. kl – 7,7 (7,4);
- üldine rahulolu kooliga: 8. kl – 7,1 (6,7) ja 11. kl – 7,0 (6,9).

Kuidas edasi? Lähtugem oma kooli arengukavas sõnastatud visioonist:

#### SAAREMAA ÜHISGÜMNAASIUM – JA SAADKI HAKKAMA

- KÕIGIGA e iseendaga, igas meeskonnas, teiste inimestega
- KÕIKJAL e tööl, kodus, puhkehetkel, kogu maailmas
- KÕIKSE AEG e täna, homme, igal ajahetkel, kogu elu
- KÕIGE GA e püstitatud eesmärkidega

Rahuldust pakkuvat hakkamasaamist meile kõigile ka SÜG100 juubeliaastal!

### 7. Ülevaade SÜGi põhikooliks kujundamise seisust

**Kuulati:** direktor Viljar Aro mainib, et väga täpset infot veel anda ei saa.

Sel aastal põhieesmärk SÜG100 ja järgmisel aastal kasvamine põhikooliks.

Hetkel toimub VV eestvõttel kooliremondi protsessiga tegelemine. Tundub, et asjad lähevad kitsamaks kui hetkel on.

Õpiraskustega klasside paigutamisest veel ei tea. Arutelud käivad ja jaanuari lõpus soov jõuda sinnani, et hakkavad valmima projekteerimistingimused.

**Seisukoht** - võtta märksid uuesti päevakorda ja ehk siis on võimalik rohkem rääkida ja hoolekogule info anda.

**Ideekonkurss** – kuidas võiks välja näha kooli hooviala.

### 8. Hoolekogu põhimäärusesse muudatuste-täienduste tegemise arutelu ja kinnitamise koosoleku aja määramine

**Kuulati:** hoolekogu juhataja Anton Teras palub hoolekogu liikmetel teha ettepanekuid ja järgmisel koosolekul tulla selle punkti juurde tagasi.

### 9. Jooksvad küsimused

Seekord jäi see punkt käsitlemata.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub esmaspäeval, **11. märtsil 2019 kell 18.30.**

