



## HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

5. detsember 2016 nr 2

Algus: 18.30 lõpp: 20.15

SÜGi hoolekogu on 36-liikmeline

Juhatas: Anton Teras

Protokollis: Stella Hommik

Võtsid osa: 25 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 11 liiget sh 5 põhjusega

### PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Ülevaade hoolekogu töökorraldusest
3. Ülevaade I veerandi õppetööst
4. Koolitoidu testperioodi esmane tagasiside
5. Ülevaade Huvitava Kooli põhimõtetest
6. Hoolekogu FB lehe sisu
7. Vanemate poolt korraldatav ühisüritus
8. Jooksvad küsimused

### 1. Hoolekogu päevakorra kinnitamine

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras tutvustab hoolekogu päevakorda.

**Otsustati:** häältega 25 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord.

### 2. Ülevaade hoolekogu töökorraldusest

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras teavitab hoolekogu liikmeid, et kooli hoolekogu eestseisusesse kuuluvad Anton Teras, Piret Trei ja veel:

- Siiri Rannama
- Jaanis Sarapuu
- Piret Juht
- Mia Rand
- Tõnis Antonov
- algklasside esindaja
- põhikooli esindaja
- gümnaasiumi esindaja
- kooli esindaja
- õpilaste esindaja

Eestseisus käib koos vastavalt vajadusele ja vähemalt korra enne hoolekogu koosoleku päevakorra kokku panemist. Hoolekogule tulevate temade kohta ettepanekute tegemiseks moodustatakse 3-5 liikmelised töörühmad, kes annavad hoolekogule ülevaate aruteluks ja otsustamiseks.

### 3. Ülevaade I veerandi õppetööst

**3.1. Kuulati:** õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli I veerandi õppetööst ja puudumiste kokkuvõttest. Aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

Klasside õppetöö tulemused:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglasi
1.a	24	100,0	100,0	11	11	13	0
1.b	23	100,0	95,7	14	14	8	0
1.c	3	100,0	0,0	0	0	0	0
1.d	24	100,0	83,3	5	5	15	0
2.a	25	96,0	80,0	10	10	10	1
2.b	25	100,0	76,0	3	3	16	0
2.c	2	100,0	50,0	1	1	0	0
3.a	26	92,3	61,5	3	15	1	2
3.b	25	100,0	68,0	5	16	1	0
3.c	9	100,0	0,0	0	0	0	0
4.a	26	100,0	73,1	5	16	3	0
4.b	26	96,2	84,6	3	16	6	1
4.c/4.ü	5	100,0	0,0	0	0	0	0
<b>Kokku 1. – 4.</b>	<b>243</b>	<b>98,4</b>	<b>74,1</b>	<b>60</b>	<b>107</b>	<b>73</b>	<b>4</b>
5.a	25	100,0	32,0	5	6	2	0
5.b	24	95,8	75,0	1	13	5	1
5.c	2	50,0	50,0	0	1	0	1
6.a	22	86,4	40,9	0	6	3	3
6.b	25	100,0	76,0	3	11	8	0
6.c	5	60,0	20,0	0	0	1	2
7.a	24	87,5	20,8	2	4	1	3
7.b	23	60,9	30,4	2	5	2	9
7.c/8.c	8	87,5	0,0	0	0	0	1
8.a	24	87,5	54,2	2	10	3	3
8.b	22	95,5	45,5	0	7	3	1
9.a	24	75,0	37,5	3	6	3	6
9.b	21	90,5	42,9	2	8	1	2
<b>Kokku 5. – 9.</b>	<b>249</b>	<b>87,1</b>	<b>43,8</b>	<b>20</b>	<b>77</b>	<b>32</b>	<b>32</b>
<b>Kokku</b>	<b>492</b>	<b>92,7</b>	<b>58,7</b>	<b>80</b>	<b>184</b>	<b>105</b>	<b>36</b>

<b>1. – 9.</b>							
<b>Eelmine õa</b>	<b>457</b>	<b>93,9</b>	<b>57,5</b>	<b>72</b>	<b>177</b>	<b>86</b>	<b>28</b>

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

Ainult viitele õppisid:

- 1.a Kärt Drenkhan, Kerton Lokna, Edward Lulla, Andra-Liis Noor, Remi Ool, Carmen Padar, Greta Paju, Isadora Rahumeel, Lisette Steinberg, Richard Toompuu, Elisabeth Villsaar
- 1.b Johanna Altmets, Jete-Mia Arge, Albert Birkenfeldt, Loore Birkenfeldt, Jesse Esna, Lenna Haandi, Krita Kilumets, Vanessa Koppel, Anna Paiste, Aleksandra Ruttu, Hugo Sarapuu, Merit Soe, Helerin Viktoria Tüür, Mirell Õiemets
- 1.d Kaur Kalamees, Tuule Kiiker, Gregor Nõukas, Anna-Maria Prei, Birgit Raamat
- 2.a Elenor East, Eliise Heinmaa, Tuule Kalamees, Ron-Romek Kask, Lenna Koovisk, Lisette Milpak, Maribel Müürisepp, Annabel Porss, Bianca Marie Rannama, Markus Trei
- 2.b Anett-Merili Moring, Sofia Sevostjanov, Britta Truu
- 2.c Reio Mägi
- 3.a Eleanora Rahnik, Lissandra Pajunurm, Meribel Soom
- 3.b Kristin Kasela, Illimar Kirss, Jarno Mononen, Kristiin Pulk, Saskia Natalie Kukua Roberts
- 4.a Anabel Lanna, Kevin Lempu, Emma Ling, Robin Maranik, Maribel Rimmel
- 4.b Karolina Lepik, Loreley Perkmann, Kristin Poopuu
- 5.a Gätlin Rauniste, Romi Liise Roomets, Kristina Sõster, Triinu-Liis Toom, Liisa Viljaste
- 5.b Freia Eva Peetersoo
- 6.b Merit Matt, Kirke Medri, Marie Eike Rebane
- 7.a Mihkel Keso, Martin Vesberg
- 7.b Paula Aarnis, Voldemar Kirss
- 8.a Anni Kuuseok, Torm Vatsfeld
- 9.a Gendra Allikmaa, Kätriin Käsper, Marleen Vahu
- 9.b Feridee Sevostjanov, Liisa Õunpuu

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	16/17	15/16	14/15	13/14	16/17	15/16	14/15	13/14	16/17	15/16	14/15	13/14
1.a	11	19	8	11	13	5	17	15	0	0	0	0
1.b	14	10	11	10	8	15	14	12	0	0	0	0
1.c	0	0		0	0	1		0	0	0		
1.d	5				15				0			
2.a	10	2	3	11	10	18	15	12	1	0	0	0
2.b	3	10	6	4	16	12	16	19	0	0	1	0
2.c	1	0	0		0	0	0		0	0	0	
3.a	15	11	16	14	1	1	2	0	2	1	0	0
3.b	16	19	16	19	1	1	3	1	0	1	0	0
3.c	0	0		0	0	0		0	0	0		0
4.a	16	13	13	14	3	1	2	5	0	0	0	0
4.b	16	15	16	15	6	4	4	3	1	0	0	2
4.c	0		0		0		0		0		1	
5.a	6	6	6	14	2	2	5	2	0	2	0	0

Klass	Autahvel				Kiidetavad				Võlgased			
	16/17	15/16	14/15	13/14	16/17	15/16	14/15	13/14	16/17	15/16	14/15	13/14
5.b	13	19	11	13	5	3	3	2	1	0	0	0
5.c/6.c	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
6.a	6	3	11	9	3	6	3	3	3	2	2	1
6.b	11	7	6	9	8	2	5	3	0	5	0	1
6.c/7.c	0	0			1	0			2	2		
7.a	4	12	10	2	1	3	3	0	3	0	6	4
7.b	5	7	10	11	2	4	2	2	9	2	2	0
7.c/8.c	0				0				1			
8.a	10	8	2	6	3	3	0	0	3	3	3	2
8.b	7	9	9	7	3	0	0	4	1	2	3	3
9.a	6	2	4	7	3	1	3	1	6	5	4	6
9.b	8	5	6	2	1	4	4	1	2	3	2	3
<b>Kokku</b>	<b>184</b>	<b>177</b>	<b>164</b>	<b>178</b>	<b>105</b>	<b>86</b>	<b>101</b>	<b>85</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>22</b>
<b>Õpilasi</b>	<b>492</b>	<b>457</b>	<b>436</b>	<b>429</b>	<b>492</b>	<b>457</b>	<b>436</b>	<b>429</b>	<b>492</b>	<b>457</b>	<b>436</b>	<b>429</b>
<b>% õpil arvust</b>	<b>37,4</b>	<b>38,7</b>	<b>37,6</b>	<b>41,5</b>	<b>21,3</b>	<b>18,8</b>	<b>23,2</b>	<b>19,8</b>	<b>7,3</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
2.a	1	4
3.a	2	2
4.b	1	3
5.b	1	1
5.c	1	1
6.a	3	6
6.c	2	3
7.a	3	4
7.b	9	23
7.c	1	2
8.a	3	5
8.b	1	1
9.a	6	10
9.b	2	3
<b>Kokku</b>	<b>36</b>	<b>68</b>

Märgitud 68 puuduliku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	16	Vene keel	3
Eesti keel	10	Bioloogia	2
Inglise keel	10	Kehaline kasvatus	2
Kirjandus	10	Loodusõpetus	2
Ajalugu	7	Keemia	1
Geograafia	4	Muusikaõpetus	1

**Puudumised 01. sept – 21. okt 2016** seisuga 17. november 2016

Klass	Puudumised					

	-	h	p	v	Kokku puudunud tunde	Õpilasi	Tunde 1. veerandis kokku	Põhjusega puudunud tundide osakaal %	kohtaPõhjusega puudunud tunde õpilase kohta	Puudunud tundide osakaal %	Puudunud tunde õpilase kohta
1.a		41		12	53	24	3864	0,00	0,00	1,37	2,21
1.b		12		6	18	23	3703	0,00	0,00	0,49	0,78
1.c		0		0	0	3	483	0,00	0,00	0,00	0,00
1.d		116		54	170	24	3864	0,00	0,00	4,40	7,08
2.a	1	227		87	315	25	4550	0,00	0,00	6,92	12,60
2.b		57		38	95	25	4550	0,00	0,00	2,09	3,80
2.c		9			9	2	336	0,00	0,00	2,68	4,50
3.a	2	71		169	242	26	4732	0,00	0,00	5,11	9,31
3.b		85		63	148	25	4550	0,00	0,00	3,25	5,92
3.c	5	43		34	82	9	1701	0,00	0,00	4,82	9,11
4.a		82		111	193	26	4732	0,00	0,00	4,08	7,42
4.b		122		65	187	26	4732	0,00	0,00	3,95	7,19
4.c		5		5	10	5	910	0,00	0,00	1,10	2,00
5.a	17	56		32	105	25	5075	0,00	0,00	2,07	4,20
5.b	10	66		60	136	24	4872	0,00	0,00	2,79	5,67
5.c		0		0	0	2	406	0,00	0,00	0,00	0,00
6.a		172	1	50	223	22	4774	0,02	0,05	4,67	10,14
6.b		141		100	241	25	5425	0,00	0,00	4,44	9,64
6.c		51	5	83	139	5	1085	0,46	1,00	12,81	27,80
7.a	2	160		93	255	24	5208	0,00	0,00	4,90	10,63
7.b		226	5	83	314	23	5313	0,09	0,22	5,91	13,65
7.c/8.c	7	34		19	60	8	1848	0,00	0,00	3,25	7,50
8.a		234	4	115	353	24	5544	0,07	0,17	6,37	14,71
8.b	3	176		175	354	22	5082	0,00	0,00	6,97	16,09
9.a	1	250	1	95	347	24	5712	0,02	0,04	6,07	14,46
9.b		256	5	140	401	21	4998	0,10	0,24	8,02	19,10
10.a		489	11	187	687	22	5390	0,20	0,50	12,75	31,23
10.b		171	3	62	236	12	2940	0,10	0,25	8,03	19,67
10.c	1	288		212	501	34	8330	0,00	0,00	6,01	14,74
11.a		222	1	113	336	21	5145	0,02	0,05	6,53	16,00
11.b		353	3	211	567	28	6860	0,04	0,11	8,27	20,25
11.c	9	336	14	217	576	25	6125	0,23	0,56	9,40	23,04
12.a		107	6	74	187	15	3675	0,16	0,40	5,09	12,47

12.b	38	372	6	419	835	33	8085	0,07	0,18	10,33	25,30
12.c	18	49	2	100	169	11	2695	0,07	0,18	6,27	15,36
<b>KOOL</b>	<b>114</b>	<b>5079</b>	<b>67</b>	<b>3284</b>	<b>8544</b>	<b>693</b>	<b>147294</b>	<b>0,05</b>	<b>0,10</b>	<b>5,80</b>	<b>12,33</b>

#### 4. Koolitoidu testperioodi esmane tagasiside

**4.1. Kuulati:** söökla toitlustusjuhi Marliin Haameri sõnul ei ole koolitoidu testperioodi ajal mingit muudatust söökla jaoks toimunud. Toidutegemist see ei mõjutanud. Õpilased söid rahulikult oma toitu ja tervise seisukohalt on pikem vahetund väga hea. Järjekord, mis algul tekib liigub väga kiiresti ja ümber kolme minutiga on õpilastel koolitoit käes. Mingit probleemi ei ole ja tundub, et õpilased on ise selle süsteemiga juba harjunud ja naudivad seda.

**4.2. Kuulati:** õppealajuhataja Marek Schapel teeb kokkuvõtte söögivahetundidest.

#### Õpetajate küsitluse tulemused

	Uus tunniajguse kell on arusaadav	Alustan enne söögivahetundi toimuvat tundi kellaga	Lõpetan söögivahetunnile eelneva tunni 40 min pärast täistundi	Alustan söögivahetunnile järgneva tunniga 5 min pärast täistundi	Lõpetan söögivahetunnile järgneva tunni 50 min pärast täistundi	Minu teada jõuavad õpilased söögivahetunnil süüa
Keskmine	4,23	4,54	4,71	4,09	3,89	4,74
Mediaan	5	5	5	5	4	5
Mood	5	5	5	5	5	5

Lisati veel:

Õpetan ainult gümnaasiumis, gümnaasistid ise tahavad alustada 13.00, mitte 13.05.

Osade klasside puhul alustan juba 10 min enne täistundi ja sel juhul lähevad nad sööma juba 10 min peale poolt. Seega eeltoodud vastused kõike ei kajasta täpselt. Mõned klassid jõuavad tundi pärast söögivahetundi täistunnist, pole põhjust hakata ootama 5 min pärast täistundi ettenähtud alustamisaega. Vaid üksikud ei jõua vahetunniga söödud.

Põhikoolis alustan söögivahetunnile eelnevat tundi kümme minutit varem (ehk nii nagu enne tavaks oli), et õpilastel oleks rohkem aega süüa. Samuti alustan põhikooli söögivahetunnile järgnevat tundi enamasti täistunnil, kuna selleks hetkeks on kõik õpilased juba klassides.

Ei vastanud, et alati tundi täpselt õigel ajal alustan ja lõpetan, sest kui õpilased soovivad alustada kümme minutit enne täistundi või nad jõuavad varem tagasi ja soovivad alustada täistunnist, mitte viis minutit peale, siis ma olen seda võimaldanud.

4. ja 5. väite juurde: alustan 5 minutit pärast täistundi siis, kui klass seda soovib. Enamik ei soovi, seega alustan pärast (põhikooli) söögivahetundi enamasti kl 12.00 ja lõpetan kl 12.45

Praegune olukord on suhteliselt häiriv. Võiks olla 3 pikka vahetundi ja teised lihtsalt lühemad.

Sõltuvalt klassist kehtivad juba eelnevad kokkulepped tunni alguse osas enne söögivahetundi. Vaid üks klass ei taha varem (vahetunnis) alustada, vaid sõltub uuest kellast, teistega alustame juba 10.45 (10.50).

4. ja 5. küsimusele lisa: Alustan seepärast tunniga varem (täistunnist), kuna lapsed on kõik tunniks valmis ja soovivad ise varem alustada.

Umbes samasugused kokkulepped söögiaegadega kehtisid tegelikult klasside ja õpetajate vahel vajadusel juba varem.

Kuna näiteks 6.b saab oma söögivahetunnile eelmisest tunnist tunduvalt varem ära, siis pole mul kunagi olnud vajadust tunnikellast hiljem alustada. Nad ootavad praktiliselt mu ukse taga 10 min enne tunni algust!

Minu klassi lapsed on jõudnud 20 minutiga ära süüa.

Oma töös arvestan ma õpilaste soovidega, kui kõik on kohal alustan varem ja kui tempo on kiirem ei lõpeta söögivahetunnile järgnevat tundi 50 minutit pärast täistundi.

Süsteemist saan aru, aga lapsed jõuavad tagasi söögivahetunnist varem ja tahavad alustada täistunnist (9.a klass) Nad on õigel ajal kohal.

Kui õpilased on kõik täistunniks olemas, siis ma ei oota, et saaks alustada 5 min pärast täistundi, sel juhul ma ka ei lõpeta 50 min pärast täistundi. Minu jaoks süsteem toimib, ehkki panin tähele, et ka varem jõudsid õpilased söödud.

### Sööklas tehtud registreeringud:

	september	oktoober	november
keskaste registreeringud	3905	2961	4457
söögipäevi	21	16	22
päevas registreeringud	186,0	185,1	202,6
õpilasi	249	249	248
ühele õpilasele päevas	0,747	0,743	0,817
gümnaasium	2971	2018	3024
söögipäevi	21	16	22
päevas registreeringud	141,5	126,1	137,5
õpilasi	202	201	201
ühele õpilasele päevas	0,700	0,627	0,684

Toimub arutelu.

**Kuulati:** õppealajuhataja Marek Schapel annab ülevaate kui palju õpilasi söövad päevamenüüd.

**Päevamenüü sööjate kokkuvõte klassiti:**

<b>Põhikool</b>																sööjate arv kokku	laste arv kokku	mitte sööjad kokku
2016	5. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	6. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	7. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	8. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	9. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad			
september	47	51	4	49	52	3	44	52	8	45	49	4	45	45	0	230	249	19
oktoober	46	51	5	48	52	4	45	52	7	45	49	4	45	45	0	229	249	20
november	47	51	4	47	52	5	43	51	8	45	49	4	45	45	0	227	248	21

<b>Gümnaasium</b>											sööjate arv kokku	laste arv kokku	mitte sööjad kokku
2016	10. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	11. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad	12. kl sööjad	laste arv	mitte sööjad				
september	65	68	3	71	74	3	54	60	6	190	202	12	
oktoober	63	68	5	68	74	6	50	59	9	181	201	20	
november	64	68	4	70	74	4	52	59	7	186	201	15	



**4.3. Kuulati:** hoolekogu liige Piret Juht annab edasi lastevanemate arvamused. Lapsevanemad on rahul uue süsteemiga, ka aeglane laps jõuab ilusti oma toidu ära süüa ilma kiirustamata, süsteem toimib, on mõistlikum, on rahulikum.

**4.4. Kuulati:** õpilaste esindaja Tõnis Antonov ütleb, et üldine tagaside muudatuse kohta on väga positiivne. Süsteemiga on kenasti harjutud ja nüüd jõuavad õpilased rahulikumalt süüa ilma, et peaks kugistama ja tundi kiirustama. Oli ka neid, kes ei mõistnud muudatuse vajalikkust, kuna nende meelest töötas ka vana süsteem probleemideta.

Muredest toodi välja:

- piiksumasin ei tööta korralikult;
- toit saab vahel gümnaasiumi toiduvahetunniks otsa;
- mõni üksik õpetaja ei pea uuest süsteemist kinni;
- gümnaasiumi õpilased käivad väikeste vahetunnis söömas;
- suurte vahetunnis on palju põhikooli ja algklasside lapsi, kes ostavad kommi jms.

Toimub arutelu.

**Otsustati** hääletage 25 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: õpilased jätkavad söömist pikemate söögivahetundidega.

## 5. Ülevaade Huvitava Kooli põhimõtetest

**Kuulati:** hoolekogu liige Siiri Rannama annab lühiülevaate Huvitava Kooli sügiskonverentsist teemal „Õppimise ruum“, mis toimus Tartus 29.-30. novembrini 2016.

Räägiti õppekeskkonnast kui õppimise ja õpetamise taustsüsteemist, mis arendab ja motiveerib kõiki osalisi. Arutati, kuidas õppekeskkonna eri aspektid mõjutavad üksteist ning toetavad õpetamist, õppimist ja arengut. Õppimiseks soodsa ruumi – õppekeskkonna – kujundavad inimesed, atmosfäär ja koolis kokku lepitud käitumisreeglid.

Õpikeskkonnast:

Meie laste suurim terviserisk on istuv eluviis. Inimene on loodud liikuma. Kool ei paku täna piisavalt võimalusi olla füüsiliselt aktiivne. 60 minutit päevas on miinimum, mis laps peaks olema füüsiliselt aktiivne (südametegevus kiireneb). Õpilaste füüsiline aktiivsus kahaneb üha (Tartu Ülikooli Liikumislabori 2015.a. uuring). Piisav füüsiline liikumine parandab õpilase keskendumisvõimet, alandab stressi, hoiab tervist.

Hea praktika näidetest enimlevinud: tantsuvahetund.

Hetkel piloteeritavate liikuma kutsuvate projektide lühiülevaade.

Eesti Koolikeskkond lapsevanema subjektiivse hinnangu peeglis (Eesti Lastekaitse Liidu uuring, avaldatud osaliselt Maalehes):

Kodutööde mahu mõistlikkust seekord ei uuritud.

Pidev kiirustamine (näiteks söögivahetundide stressitase põhjustab toitumishäireid) toob kaasa tervishäired ja kognitiivse väsimuse.

Lastevanemad ei juhenda õpilasi kodutöodes piisavalt.

Koolis sotsiaalselt tõrjutud laps jääb tõrjutuks hilisemas eas ka töökollektiivis.

Väga vilets sotsiaalne sidusus (kooli eesmärgid ei ole üheselt lastele ja lastevanematele teada).

Meie sotsiaalkaitse toetused ei toeta haridusvaldkonda.

See, mida meie Eestis mõistame vaesusena, on Euroopa mõistes absoluutne süvavaesus.

Kaasava hariduse mõiste lastevanemateni jõudnud ei ole- 91% vastanutest ei taha oma lapse klassi erivajadusega lapsi.

**SÜG õppimise ruum:** ideedekorje õpilastelt õpilasesinduse korraldada (EKA arhitektid joonestavad üles).

## 6. Hoolekogu FB lehe sisu

**Kuulati:** hoolekogu esimees Anton Teras teeb ettepaneku, et klasside esindajad hoolekogust räägiksid lastevanematele hoolekogu FB lehest, kuhu on oodatud kõikide kooliga seostus inimeste konstruktiivne kriitika, ettepanekud, soovitused, kiitused jmt.

Toimub arutelu.

## 7. Vanemate poolt korraldatav ühisüritus

**Kuulati:** hoolekogu liige Jaanis Sarapuu teeb ettepaneku hoolekogu liikmetele mõelda, pakkuda ideid, mida võiksid lastevanemad teha koos lastega oma kooli heaks, näiteks:

- metsa istutamine;
- korraldada kooli hoosis piknik kus õpilased saaksid esineda;
- õpilased korraldavad lastevanematele oma ürituse;
- kartulivõtmise;
- kaitseliiduga koostöö jmt

## 8. Jooksvad küsimused

Hoolekogu liikmete vahel toimub arutelu järgmiste teemade ümber:

- koolipinkide sobivus;
- õpilaste kiusamine õpetajate poolt;
- probleem arvutitundidega.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub esmaspäeval, **6. veebruaril 2017 kell 18.30.**

Anton Teras  
Juhataja

Stella Hommik  
Protokollija