



HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kuressaare

12. november 2012 nr 2

Algus: 18.30 lõpp: 20.16

SÜGi hoolekogu on 34-liikmeline

Juhatas: Goar Kuldsaar

Protokollis: Stella Hommik

Võtsid osa: 19 liiget (nimekiri lisatud)

Puudusid: 15 liiget sh 4 põhjusega

PÄEVAKORD:

1. Päevakorra kinnitamine
2. 1. veerandi õpitulemused ja puudumised
3. Arutelu ja rühmatööd kooli tulevikust
4. Jooksvad küsimused

1. Hoolekogu päevakorra kinnitamine

Kuulati: hoolekogu juhatuse liige Goar Kuldsaar tutvustab hoolekogu päevakorda.

Otsustati: häältega 19 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut: kinnitada hoolekogu koosoleku päevakord.

Kuulati: juhatuse liige Goar Kuldsaar informeerib hoolekogu liikmeid, et kuna Saaremaa Ühisgümnaasium on sellest õppeaastast üldhariduskool huvikool, siis vastavalt linnavalitsuse määrusele nr 7, 14.06.2011, peaks hoolekogus olema veel:

- 1) õppenõukogu esindaja, kes esindab huvikooli õpetajaid;
- 2) üks huvikooli õppurite esindaja;
- 3) huvikooli lastevanemate esindaja.

Kuressaare Linnavalitsus loodab, et SÜGil pole midagi selle vastu, kui hoolekokku kuulub ka üks linnavalitsuse esindaja.

Need liikmed on:

- | | |
|--------------------|---|
| 1) Signe Kapp 7b | vanemate esindaja ja huvikooli vanemate esindaja; |
| 2) Irena Sink | huvikooli õppenõukogu esindaja; |
| 3) Gerda Nelis 11b | huvikooli õpilaste esindaja; |
| 4) Tiina Talvi | linnavalitsuse esindaja |

Seega on nüüd hoolekogus kaks uut liiget Gerda Nelis ja Tiina Talvi.

Kuressaare Linnavalitsuse kooraldus nr 579, 6 novembrist 2012 kinnitas SÜGi hoolekogu 2012/2013 õppeaastaks.

2. 1. veerandi õpitulemused ja puudumised

Kuulati: õppealajuhataja Marek Schapel teeb lühiülevaate põhikooli 1. veerandi õppetööst ja puudumistest. Õppetöö aruandega said hoolekogu liikmed eelnevalt tutvuda meili teel.

Klasside õppetöö tulemused:

Klass	Õpilasi	Õppeedukus %	Kvaliteet %	Ainult viielisi	Autahvel	Kiita	Võlglassi
1 ^A	26	100	76,9	7	7	13	0
1 ^B	26	100	92,3	12	12	12	0
2 ^A	24	95,8	66,7	5	5	16	1
2 ^B	25	100	76,0	8	8	11	0
3 ^A	24	100	75,0	3	14	4	0
3 ^B	24	95,8	70,8	2	14	3	1
4 ^A	24	91,7	70,8	3	14	3	2
4 ^B	23	100	56,5	3	12	1	0
5 ^A	24	100	66,7	5	12	4	0
5 ^B	24	95,8	83,3	5	15	5	1
6 ^A	24	91,7	25,0	0	2	4	2
6 ^B	24	100	75,0	3	13	5	0
7 ^A	24	91,7	33,3	0	7	1	2
7 ^B	23	87,0	43,5	2	8	2	3
8 ^A	26	84,6	30,8	1	6	2	4
8 ^B	21	76,2	14,3	0	3	0	5
9 ^A	22	81,8	50,0	0	8	3	4
9 ^B	22	77,3	31,8	0	2	5	5
Kokku	430	93,0	59,5	59	162	94	30

ÕE – õppeedukus, st võlgadeta edasijõudvate õpilaste protsent

KV – kvaliteet, st autahvlile kantavate ja kiidetavate õpilaste protsent

Ainult viitele õppisid:

1 ^A	Robin Keerd Arabella Soolind Liisa Viljaste	Gätlin Rauniste Kristina Sõster	Romi Liise Roomets Lisete Vahu
1 ^B	Maria Heleen Kald Marii Mägi Carmen Zabellevitš Martin Truverk	Marisa Mccourt Kaspar Nau Vivian Viil Anet Tõnus	Ingel Helena Mägi Heddi-Loore Ots Karmen Viilup Kirke Viik
2 ^A	Brigite Hollo Janika Tasane	Riti Järveots Gendro Umber	Joosep Kobin
2 ^B	Helen Kruuser Merit Matt Sten Normet Noor	Jürgen Liiv Artur Medri Marie Eike Rebane	Markus Luup Kirke Medri
3 ^A	Mihkel Keso	Carl-Juhan Meri	Martin Vesberg
3 ^B	Emma Kirs	Voldemar Kirss	

4 ^A	Anni Kuuseok	Kristel Soe	Laura Veliste
4 ^B	Johanna Priske	Käthriin Steinberg	Sander Teras
5 ^A	Gendra Allikmaa	Kätriin Käsper	Katri Maripuu
	Oliver Paljak	Martin Sepp	
5 ^B	Oskar Kivi	Sarah-Lisee Laipaik	Roosmarii Sarapuu
	Feridee Sevostjanov	Liisa Õunpuu	
6 ^B	Jutta Loviisa Juht	Elo Nõmm	Karl Hendrik Tamkivi
7 ^B	Eva Aarnis	Robin Mäetalu	
8 ^A	Mari Kolk		

Võrdlus eelmiste aastatega

Klass	Autahvel			Kiidetavad			Võlgased		
	12/13	11/12	10/11	12/13	11/12	10/11	12/13	11/12	10/11
1 ^A	7	13	5	13	11	19	0	0	0
1 ^B	12	12	10	12	13	14	0	0	0
2 ^A	5	3	5	16	21	14	1	0	0
2 ^B	8	6	3	11	15	16	0	0	0
3 ^A	14	17	16	4	0	1	0	0	1
3 ^B	14	12	14	3	4	3	1	0	1
4 ^A	14	16	12	3	0	3	2	1	0
4 ^B	12	12	19	1	4	2	0	0	0
5 ^A	12	6	12	4	3	4	0	1	1
5 ^B	15	14	15	5	3	2	1	0	0
6 ^A	2	6	9	4	2	4	2	1	2
6 ^B	13	13	2	5	0	4	0	0	5
7 ^A	7	9	9	1	1	3	2	6	4
7 ^B	8	3	4	2	2	2	3	4	2
8 ^A	6	12	3	2	0	1	4	3	13
8 ^B	3	2	7	0	3	3	5	10	4
9 ^A	8	3	2	3	0	5	4	9	5
9 ^B	2	6	6	5	6	4	5	2	6
Kokku	162	165	153	94	88	104	30	37	44
Õpilasi	430	438	440	430	438	440	430	438	440
% õpil arvust	37,7	37,7	34,8	21,9	20,1	23,6	7,0	8,4	10,0

Puudulikud hinded jagunesid järgmiselt:

Klass	Õpilasi kokku	Hindeid kokku
2 ^A	1	1
3 ^B	1	1
4 ^A	2	2
5 ^B	1	1
6 ^A	2	2
7 ^A	2	3
7 ^B	4	6
8 ^A	4	9

8 ^B	6	16
9 ^A	4	6
9 ^B	5	9
Kokku	32	56

Märgitud 56 puudulikku hinnet jagunesid õppeaineti järgmiselt:

Matemaatika	12
Vene keel	10
Kirjandus	6
Eesti keel	5
Inglise keel	5
Bioloogia	5
Ajalugu	4
Tööõpetus	3
Füüsika	2
Kehaline kasvatus	2
Ühiskonnaõpetus	1
Muusikaõpetus	1

Puudumised 01. sept – 19. okt 2012 seisuga 06. november 2012

Klass	Puudumised					Kokku puudutud tunde	Tunde 1. veerandis kokku	Põhjusteta puudutud tundide osakaal %	Põhjusteta puudutud tunde õpilase kohta	Puudutud tundide osakaal %	Puudutud tunde õpilase kohta
	h	v	-	p	+						
1 ^A	58	11				69	3822	0,00	0,00	1,81	2,65
1 ^B	36	39				75	3822	0,00	0,00	1,96	2,88
2 ^A	95	17		11	1	123	4032	0,27	0,46	3,05	5,13
2 ^B	145	23	1			169	4200	0,00	0,00	4,02	6,76
3 ^A	81	26				107	4704	0,00	0,00	2,27	4,46
3 ^B	199	8			5	207	4704	0,00	0,00	4,40	8,63
4 ^A	175	24				199	4704	0,00	0,00	4,23	8,29
4 ^B	153	66				219	4347	0,00	0,00	5,04	9,52
5 ^A	128	47	1		16	176	4704	0,00	0,00	3,74	7,33
5 ^B	179	72	1		3	252	4704	0,00	0,00	5,36	10,50
6 ^A	156	148	7		8	311	5040	0,00	0,00	6,17	12,96
6 ^B	60	206	1			267	5040	0,00	0,00	5,30	11,13
7 ^A	173	111	15	30	53	329	5040	0,60	1,25	6,53	13,71
7 ^B	149	136	2	13	7	300	4830	0,27	0,57	6,21	13,04
8 ^A	160	152	66		3	378	5824	0,00	0,00	6,49	14,54
8 ^B	177	113	9	20	64	319	4704	0,43	0,95	6,78	15,19
9 ^A	106	196	34	7	8	343	5390	0,13	0,32	6,36	15,59
9 ^B	129	188	1	27	16	345	5390	0,50	1,23	6,40	15,68
10 ^A	249	151	28	11	14	439	7560	0,15	0,37	5,81	14,63

Klass	Puudumised					Kokku puudunud tunde	Tunde 1. veerandis kokku	Põhjusteta puudunud tundide osakaal %	Põhjusteta puudunud tunde õpilase kohta	Puudunud tundide osakaal %	Puudunud tunde õpilase kohta
	h	v	-	p	+						
10 ^B	147	82	25	2	1	256	3430	0,06	0,14	7,46	18,29
10 ^C	82	156	3			241	8085	0,00	0,00	2,98	7,30
11 ^A	119	107	1	10	18	237	4032	0,25	0,63	5,88	14,81
11 ^B	192	75	40	3	12	310	8064	0,04	0,09	3,84	9,69
11 ^C	175	269		14	17	458	7056	0,20	0,50	6,49	16,36
12 ^A	426	239		106	19	771	6216	1,71	4,42	12,40	32,13
12 ^B	386	362		35	3	783	9072	0,39	0,97	8,63	21,75
12 ^C	282	223		3	3	508	7560	0,04	0,10	6,72	16,93
KOOL	4417	3247	235	292	271	8191	146076	0,20	0,43	5,61	12,17

3. Arutelu ja rühmatööd kooli tulevikust

Kuulati: direktor Viljar Aro tutvustab hoolekogu liikmetele rühmatöö kahte punkti:

- kui SÜG jätkaks samamoodi, siis mis on selle plussid ja miinused;
- kui põhikooli ja gümnaasiumi õpilased peaksid õppima eraldi, siis mis on selle plussid ja miinused.

Toimub rühmatöö.

Rühmatöö tulemus kui SÜG jätkab samamoodi:

- plussid:
- 1) tuttav keskkond õpilasele ja õpetajale, kes on samas koolis ka põhikooli lõpetanud;
 - 2) suured näitavad väiksematele positiivset eeskujut;
 - 3) oma koolist - põhikoolist tulevad gümnaasiumisse edasi ka kehvemate hinnetega õpilased, aga oma kooli kehvad on vahel paremad kui mõne võõra kooli paremate hinnetega õpilased;
 - 4) oma kooli traditsioonid on juba põhikoolis silme ees – kabaree jne
 - 5) järjepidevus;
 - 6) logistika;
 - 7) eeskujud;
 - 8) konkurents kahe kooli vahel;
 - 9) turvalisus, kindlustunne;
 - 10) õpilane teab õpetajate õpetamismetoodikat

- miinused:
- 1) väljaspoolt oma kooli gümnaasiumi tulijatel on raskem kohaneda;
 - 2) põhikooli lõpetaja ei pea tegema valikut, kas minna edasi gümnaasiumisse või mida edasi teha, lihtsalt jätkab samas koolis;
 - 3) väikesed õpilased näevad ka halba eeskujut;
 - 4) väikestel lastel on suures koolis raskem – stress suurem;
 - 5) õpetajate hõivatus

Rühmatöö tulemus kui SÜGi põhikool ja gümnaasium lahutatakse:

plussid:

- 1) paremad õpetajad ?
- 2) gümnaasistide sünergia
- 3) positiivne konkurents
- 4) riiklik rahastamine soosiv
- 5) ideaalne juurteta eurooplase tekkeks
- 6) areneb väga hästi pealiskaudsus
- 7) rohkem pidusi- vilistlaste kokkutulekud

miinused:

- 1) kooli vahetuse stress
- 2) traditsioonide kadumine
- 3) eeskujude puudumine põhikooli astme jaoks
- 4) muudatuste valu
- 5) maagümnaasiumide transport ja rahalised võimalused
- 6) gümnaasiste jääb vähemaks
- 7) võib kaduda koolipere mudel
- 8) õpikvaliteet jääb nõrgemaks- õpetajate koormus väike
- 9) transpordi probleem
- 10) ei teki oma kooli tunnet (sisseelamine)

Direktor Viljar Aro tutvustab hoolekogu liikmetele, mida arvab SÜGi õpilasesindus kui kool jätkab samamoodi:

plussid:

- 1) gümnaasistid põhikoolile eeskujuks
- 2) üldine distsipliin parem
- 3) võimalus valida eri koolide vahel
- 4) ühtsustunne (kui palju paralleele, siis...)
- 5) säilivad traditsioonid
- 6) rohkematel õpetajatel säilib töö
- 7) nooremate ja vanemate õpilastevaheline kommunikatsioon
- 8) säilivad sidemed kooliga
- 9) konkurents koolide vahel on hea
- 10) kooli nimi jääb alles
- 11) pole vaja kulukaid ümberkorraldusi

miinused:

- 1) väikesed põnnid karjuvad
- 2) vastava kooliastme probleemile pööratakse vähem tähelepanu
- 3) näeb vähem sõpru teistest koolidest
- 4) vähem valikaineid
- 5) paralleelklassid suhtelised sarnased
- 6) sama kooli põhikoolist saavad jätkata ka halvemad ...
- 7) söökla järjekorrad pikad

Direktor Viljar Aro tutvustab hoolekogu liikmetele, mida arvab kooli juhtkond kui SÜG jätkab gümnaasiumina:

- uurimistööde väga pikaajaline traditsioon
- Archimedese võidud
- keskkonnaalaste uurimistööde võidud
- rahvusvaheliste olümpiaadide medalid
- üleriigiliste olümpiaadide esikümnekohtad
- riigieksamite tase

- keskkonnahariduskeskus
- õpilaskodu
- ametlikud koostöölepingud TÜ ja TTÜ-ga
- laiaulatuslik koostöö TÜ Teaduskooliga
- Teadlaste Öö traditsioon
- üleriigiliste Saaremaa Minitaduspäevade korraldamine
- üleriigiliste Saaremaa Minitatripäevade korraldamine

Kuulati: direktor Viljar Aro annab teada, et järgmisel koosolekul võiks rääkida uue õppeaasta 1. klasside ja 10. klasside komplekteerimisest. Nimelt võiks KG-ssse juurde panna 1 esimene klass, sest seal on ujula. 3 gümnaasiumi paralleeli meile, sest meil on õpilaskodu.

Sõna saab abilinnapea Tiina Talvi, kes rõhutab, et linnal pole plaanis veel gümnaasiumid lahutada. Praegu jätkavad koolid samamoodi.

4. Jooksvad küsimused

Kuulati: hoolekogu liige Goar Kuldsaar annab teada, et sel korral ei ole meile laekunud küsimusi, mis vajaksid arutlemist.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub esmaspäeval, **11. veebruaril 2012 kell 18.30** auditooriumis, ruum 138.

Goar Kuldsaar
Juhataja

Stella Hommik
Protokollija